Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 252 (7577) | 12 сентября 1938 г., понедельник | ЦЕНА 10 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ОВЛАДЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ТЕОРИЕЙ!

Вся наша партия, все большевики, партийные и непартийные, с неослабевающим интересом и огромным вниманием следят за публикуемым в «Правде» Кратким курсом истории ВКП(б), одобренным ЦК ВКП(б). Эта книга—глава за главой—раскрывает *перед всем миром опыт великой борьбы* и славных побед партии Ленина — Сталина. Эта книга учит настойчивости и решимости в *революционной борьбе, она учит* марксизму-ленинизму, этому всепобеждающему учению пролетариата.

В третьей главе Краткого курса истории ВКП(б), напечатанной во вчерашнем номере «Правды», центральное место посвящено ленинскому учению о **тактике** пролетариата в буржуазно-демократической *революции, теории* и тактике социалистической революции. Ленин в своем замечательном труде «Две тактики социал-демократии *в демократической революции*», разгромив мелкобуржуазную тактическую установку меньшевиков, вооружил рабочий класс России на дальнейшую борьбу с царизмом, дал ясную перспективу необходимости перерастания буржуазной революции в революцию социалистическую. Как сказано в Кратком курсе истории ВКП(б), Ленин «обогатил марксизм новой теорией революции и заложил основы той революционной тактики большевистской партии, при помощи которой пролетариат нашей страны одержал в 1917 году победу над капитализмом».

Публикуемая сегодня четвертая глава Краткого курса истории ВКП(б) в значительной своей части посвящена общим вопросам марксистско-ленинской **теории**.

Ленин, строя передовую марксистскую партию, партию социальной революции, партию диктатуры пролетариата, закладывая ее организационные основы, вместе с тем ковал ее идейно-теоретическое могущество. Создавалась партия, способная повести рабочий класс на смертельную схватку *с капитализмом. Это требовало тщательной* подготовки, детальной разработки организационных, политических и теоретических вопросов, ибо речь шла *о создании партии*, способной возглавить социалистическую революцию.

«Вся история борьбы с «экономистами», меньшевиками, троцкистами, отзовистами, идеалистами всех мастей вплоть до эмпириокритиков,— была историей подготовки такой именно партии. Большевики хотели создать новую, **большевистскую** партию, способную быть образцом для всех, кто хотел иметь настоящую революционную *марксистскую партию*. Большевики готовили такую партию уже со времен старой «Искры». Они готовили ее упорно, настойчиво, *несмотря ни на что. Основную* и решающую роль сыграли в этой подготовительной работе такие труды Ленина, как «Что делать?», «Две тактики» и т. д. Книга Ленина «Что делать?» была **идеологической** подготовкой такой партии. Книга Ленина «Шаг вперед, два шага назад» была **организационной** подготовкой такой партии. Книга Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» была **политической** подготовкой такой партии. Наконец, книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» была **теоретической** подготовкой такой партии.

Можно с уверенностью сказать, что никогда еще в истории ни одна политическая группа не была так основательно подготовлена *к тому, чтобы оформиться в партию*, как большевистская группа». (Краткий курс истории ВКП(б).

Четвертая глава Краткого курса истории ВКП(б), анализируя философские труды Ленина, его замечательный, непревзойденный труд «Материализм и эмпириокритицизм», показывает борьбу Ленина, борьбу большевистской партии против философско-теоретического ревизионизма, в защиту теоретических основ марксизма — диалектического и исторического материализма. Большевистская партия выросла и закалилась в ожесточенной борьбе против всех *и всяких оппортунистов на практике* и в теории, она выковала свое единственно научное мировоззрение, опрокидывая и громя идеализм, поповщину, *все то, что тянуло* пролетариат назад. Перед всем человечеством наша партия предстает, как носительница самой передовой теории, как неутомимый поборник истинной науки и прогресса.

Совершенно исключительное значение приобретает освещение вопросов диалектического и исторического материализма, данное в четвертой главе. С предельной ясностью, на высоком научном уровне здесь изложены теоретические основы марксистской партии. Почему этим вопросам уделено такое большое место? Потому, ска*зано в Кратком курсе истории ВКП(б)*, «что диалектический и исторический материализм составляют теоретический фундамент коммунизма, *теоретические основы* марксистской партии, а знание этих основ и, значит, их усвоение является обязанностью каждого активного деятеля нашей партии».

Четвертая глава с неотразимой силой убедительности показывает внутреннюю неразрывную связь общефилософских *основ марксизма* — диалектического материализма с теорией пролетарской революции, связь общих теоретических вопросов с *практическими политическими вопросами* борьбы рабочего класса. Благодаря исключительно четкому и глубокому освещению философских вопросов, данному в Кратком курсе истории ВКП(б), наш партийный актив сумеет овладеть всем теоретическим богатством марксизма-ленинизма. Работники философского фронта должны учиться глубокой разработке, ясному и популярному изложению основ философии. Ликвидация теоретической отсталости партийных кадров *немыслима без усвоения и* глубокого знания законов общественного развития.

Наша партия, *созданная Лениным* и Сталиным, всегда придавала огромное значение революционной теории. «Без революционной теории, — писал Ленин,—не может быть и революционного движения... **Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией».**

«Теория, если она является действительно теорией, дает практикам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность *в работе, веру в победу нашего дела*» (Сталин).

Ленин и Сталин отстояли марксистскую теорию от опошления и извращения ее врагами, неустанно развивали эту теорию, углубляли, обогащали ее опытом революционной борьбы. Всемирно-исторические победы социализма являются блестящим примером соединения революционной практики с революционной теорией.

Большевистский деятель, вооруженный *научной теорией, всегда имеет перед собой* широкую перспективу, он понимает связь явлений, связь событий, он умеет соеди*нять каждый свой* практический шаг с конечной целью нашей борьбы. Наоборот, политический деятель, не вооруженный передовой революционной теорией, рискует утратить перспективу, сбиться с правильного пути, рискует стать жертвой враждебного влияния, погрязнуть в болоте делячества и оппортунизма. Не раз и не два враги пророчили гибель большевикам. Но наша партия уверенно вела рабочий класс, всех трудящихся от победы к победе. Эта *уверенность покоилась на глубоком знании* законов общественного развития, на знании законов социалистической революции, на знании природы классов. Без этих знаний победа над капитализмом была бы невозможна.

«Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна ее мобилизующую, организующую и преобразующую *силу» (Краткий курс истории ВКП(б)*.

Марксизм-ленинизм — это не догма, а руководство к действию. Марксизм-ленинизм — это живая революционная теория, складывающаяся в неразрывной связи с революционной практикой. Овладение марксизмом-ленинизмом не должно превратиться в зазубривание отдельных формул, цитат. Надо стремиться понять суть, душу марксистского учения, брать теоретические положения *марксизма-ленинизма в тесной связи* с практикой, в связи с конкретной обстановкой. Марксизм-ленинизм, будучи живым революционным учением, постоянно развивается и обогащается опытом революционной борьбы.

Наша партия, партия большевиков, представляет величайшую непобедимую силу. Мощь и сила ее еще больше возрастут, если все члены партии будут неуклонно работать над повышением своего теоретического уровня, будут овладевать марксистско-ленинской теорией.

За последнее время на руководящую работу выдвинуты десятки тысяч новых людей, многие из которых обладают большим практическим опытом. Но одного лишь практического опыта еще недостаточно, чтобы быть подлинными большевистскими деятелями. Поэтому надо овладевать революционной теорией, систематически и упорно работать, постигая марксизм-ленинизм. Овладение передовой революционной теорией поможет нам быстрее распознавать врагов, срывать с них все и всяческие маски, выкорчевывать и уничтожать предателей и изменников социалистической родины. Овладение революционной *теорией обеспечит нам* победное движение вперед, к коммунизму!

Обращение французской интеллигенции к Даладье и Чемберлену

ПАРИЖ, 11 сентября. (ТАСС). Ромэн Роллан, профессор Ланжевен и Франсис Журдэн *обратились* от имени «Международного комитета борьбы против войны и фашизма» и от имени организации «Международного движения за мир» к Эдуарду Даладье и Невилю Чемберлену со следующей телеграммой:

«Будучи уверенными, что мы выражаем настроения всех защитников мира, которому угрожает опасность, мы просим французское и английское правительства немедленно добиться соглашения демократических держав, чтобы с помощью тесного союза и энергичных мер помешать Гитлеру *совершить* покушение на независимость и целостность Чехословакии и тем самым на европейский мир».

Положение в Чехословакии

ГЕНЛЕЙНОВЦЫ ЖДУТ ДИРЕКТИВ ОТ ГИТЛЕРА

ФАШИСТСКИЕ ПРОВОКАЦИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

ПРАГА, 11 сентября. (ТАСС). Вчера *представители судето-немецкой партии* Кундт и Роше были приняты премьером Годжей, поставившим перед ними вопрос о возобновлении переговоров на основе опубликованных предложений правительства. Генлейновцы, заявлявшие о возобновлении переговоров в связи с ликвидацией так называемого инцидента в Моравской Остраве, увильнули от прямого ответа премьеру и просили перенести встречу на 13 сентября. Генлейновцы, очевидно, ожидают *инструкций от Гитлера*.

Вчера в городе Подмокли вновь произошла «демонстрация» генлейновцев, требовавших *присоединения Судетской области* к Германии. Полиция, пытавшаяся разогнать демонстрантов, была встречена градом камней. Пострадало 6 полицейских. Два антифашиста ранены. Усиленный отряд жандармерии разогнал провокаторов.

В одном месте фашистские штурмовики остановили шедший по шоссе автомобиль полицейского инспектора, вытащили инспектора из машины и избили его.

В городе Фридберке «демонстранты»-генлейновцы, требовавшие плебисцита и распевавшие фашистские песни, избили 4 полицейских и пытались разгромить помещение *местного полицейского* участка. Только после того, как находившийся в здании отряд полицейских выстрелил в воздух, *генлейновцы разбежались*.

Вчера в здании чехословацкой школы в городе Глучине произошел взрыв, причинивший огромные убытки. Из детей никто не пострадал. Взрыв—дело рук генлейновских провокаторов.

«Демонстрации» генлейновцев, закончившиеся столкновениями с антифашистами и полицейскими, состоялись вчера также в ряде других городов.

В связи с участившимися провокациями генлейновцев полиция вынуждена была в ряде мест произвести новые аресты. Ген*лейновская печать сегодня вновь кричит* о «терроре» чехословацкой полиции. Провокации последних дней являются, повидимому, звеньями так называемого «испанского варианта» разрешения «судето-немецкой проблемы». («Испанский вариант» сводится к организации вооруженного выступления генлейновцев внутри Чехословакии при поддержке со стороны фашистской Германии).

Демонстрации в защиту республики в Праге, Брно, Братиславе, Пильзене

ПРАГА, 11 сентября. (ТАСС). Произнесенная по радио речь президента Бенеша встречена широкими массами чехословацкого народа с большим одобрением. На улицах городов республики — Праги, Брно, Братиславы и других стояли вчера толпы народа, *слушавшие речь президента. По окончании* речи в Праге состоялась многотысячная демонстрация рабочих, легионеров, членов спортивного союза «Сокол», школьников и других. Демонстранты провозглашали лозунги: «Мы не сдадимся», «На вооруженное нападение ответим решительным отпором всего народа» и другие. Такие же демонстрации состоялись в Брно, Братиславе, Пильзене и других городах. Вся печать, публикуя речь президента, призывает народ к спокойствию и борьбе против провокаций поджигателей войны.

Для чехословацкого народа вчерашняя речь президента прозвучала как призыв *к единству, выдержке и спокойствию*. Генлейновцы же по призыву выступавшего вчера в Нюрнберге Геринга усилили провокации и подготовку гражданской войны.

Позиция английского правительства

ЛОНДОН, 11 *сентября. (ТАСС). В связи* с недавними сообщениями ряда газет о том, что английское правительство намеревается послать ноту Германии, английская печать указывает сегодня, что правительство не *послало никакой ноты Германии и положение* дел по существу не изменилось.

По словам дипломатического обозревателя «Сэндей таймс», позиция английского правительства по чехословацкому вопросу *остается прежней*. «Правительство не приняло никакого решения, которое обязывало бы к чему-либо Англию в случае возникновения войны в Центральной Европе».

Далее обозреватель сообщает, что прави*телям фашистской Германии будто бы было* дано понять, что Англия выступит на стороне Франции в любом конфликте, который будет угрожать целостности Франции. Это было передано Гендерсоном Риббентропу.

Английские министры вчера, продолжает обозреватель, повидимому, обсуждали также сообщение английского посланника в Праге о заявлении, которое было сделано ему президентом Чехословакии Бенешем. *Чехословацкое правительство*, заявил Бе*неш, никогда не пошло бы на столь* большие уступки, не будь давления со стороны Англии. Однако, продолжил он, это, повидимому, не совсем понимают в Лондоне. Поскольку на данные уступки чехословац*кое правительство пошло только по* настоятельному требованию прежде всего Англии, а затем и Франции, то, указал Бенеш, чехословацкий народ может их одобрить только при условии, если Англия и Франция возьмут на себя ответственность за все последствия, которые могут возникнуть из создавшегося положения.

По сообщению дипломатического обозревателя «Сэндей экспресс», на завтрашнем заседании *английского кабинета будут обсуждаться* новые важные мероприятия по укреплению обороноспособности страны. Не исключено, утверждает обозреватель, что будет обсуждаться вопрос о переговорах между английским и французским генеральными штабами. Кроме того, на заседании кабинета будут рассмотрены секретные доклады о военных приготовлениях Германии на чехословацкой границе.

Статья Ллойд-Джорджа

ЛОНДОН, 11 сентября. (ТАСС). Ллойд-Джордж пишет в «Сэндей экспресс», что посылка миссии Ренсимена была сомнительным и рискованным предприятием, однако английское правительство пошло на это предприятие, и сейчас оно очутилось *перед альтернативой — «либо поддержать* Чехословакию, либо опозорить себя».

В 1914 году Англия совершила ошибку, *говорит Ллойд-Джордж, не предупредив* своевременно Германию. «Мы не должны,— пишет он,—повторить эту трагическую и роковую ошибку. Для того, чтобы предотвратить войну, требуется одно: английское правительство должно совершенно ясно заявить, что чехословацкое правительство пошло на предельные уступки, и если будут какие-либо дальнейшие попытки уничтожить чехословацкую республику путем применения силы, то английское правительство выступит на стороне Франции и других государств, готовых оказать сопротивление агрессору. Если Франция и Англия займут твердую позицию, то ни Германия, ни даже Германия вместе с *Италией не смогут оказать сопротивление* такой сильной комбинации. Это они сами прекрасно знают».

Если английское правительство, пишет в заключение Ллойд-Джордж, сделает немедленно решительное заявление, то войны можно будет избежать.

Отклики румынской печати

БУХАРЕСТ, 11 сентября. (ТАСС). Газета «Лумеа романеаска» критикует политику Генлейна, а также роль Англии, «которая использовала свой престиж и влияние только для нажима на чехословацкое правительство». Газета пишет:

«Генлейн, или, вернее, Гитлер, ни одной минуты не хотели примирения с чехословацким правительством. Цель Гитлера — захватить Судетскую область. Об этом свидетельствуют смехотворные предлоги Ген*лейна для срыва переговоров*». Газета требует, чтобы великие европейские державы выступили в защиту Чехословакии, так как «только этим они защитят основные международные принципы и спасут доверие к ним малых государств».

«Универсул» отмечает, что «сейчас решается судьба Европы. Судетский вопрос принял международный характер. Больше уступок чехословацкое правительство делать не может».

Для выявления мнения румынской общественности «Лумеа романеаска» провела анкету среди представителей всех слоев населения. Абсолютное большинство высказалось против войны и считает, что «вина за новую войну ляжет только на Англию, которая слишком много разрешает Германии».

ПРИЕМ тов. ЛИТВИНОВЫМ дель ВАЙО и БОННЭ

ЖЕНЕВА, 11 сентября. (ТАСС). Вчера тов. Литвинов принял министра иностранных дел Испании дель Вайо.

Сегодня утром, вскоре после своего прибытия в Женеву, французский министр иностранных дел Боннэ был принят тов. Литвиновым и имел с ним продолжительную беседу.

* * *

ЖЕНЕВА, 10 сентября. (ТАСС). Сегодня утром тов. Литвинов принял румынского министра иностранных дел Петреску-Комнена.



Начало учебного года в Военно-политической академии имени *Ленина*. На снимке (слева направо): старший политрук **А. И. Козлов**, старший лейтенант **Д. Н. Гусев**; во 2-м ряду: лейтенант **П. И. Андреев**, капитан **А. Ф. Ведерников**, старший политрук **Д. С. Мукосеев**, *майор* **М. Д. Смирнов** *и лейтенант* **А. И. Молодняков**.

Фото М. Бернштейна.

План хлебопоставок выполнен на 64 процента

К 5 сентября по Союзу план хлебопоставок выполнен на 64 процента. Полностью выполнили план колхозы и совхозы Крыма, Ростовской и Каменец-Подольской областей. Завершают хлебосдачу Днепропетровская, Винницкая и Житомирская области. Развернулись массовые поставки зерна в Красноярском крае, Иркутской, Читин*ской и других восточных областях Союза*.

Наряду с успешным выполнением хлебопоставок в ряде республик и областей плохо организована сдача колхозами натуроплаты за сделанные МТС работы. Союзный план выполнен меньше чем на одну треть. Таджикистан, например, план хлебопоставок выполнил на 91,5 процента, а натуроплаты — на 24,6 проц. В Ярославской, Калининской, Кировской и Ивановской областях натуроплата выполнена на 1—6 процентов. В этом в значительной мере повинны МТС, которые не вручают своевременно колхозам счетов за произведенные работы, а также затягивают обмолот хлебов. В Удмуртской АССР и Свердловской области в районах до сего времени нет планов сдачи натуроплаты.

(ТАСС).

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ В АВГУСТЕ

Подведены итоги работы железнодорожного транспорта Советского Союза за август 1938 г. Среднесуточная погрузка составила 94.776 вагонов — 99,8 проц. плана, среднесуточная выгрузка — 94.153 вагона—98,8 проц. плана.

Западная дорога (начальник т. Ковалев) и Южно-Донецкая дорога (начальник т. Кривонос) выполнили августовский план по погрузке, выгрузке и обороту вагонов.

Пятнадцать дорог—Белорусская (начальник т. Некрасов), Московско-Окружная (начальник т. Огнев), Кировская (т. Богданов), Красноярская (т. Кравченко), Амурская (т. Беспятый), Северная (т. Сущенко), Омская (т. Степанов), Московско-Киевская (т. Ковалев), им. В. М. Молотова (т. Степанов), Юго-Восточная (т. Ткаченко), Томская (т. Петров), Москва-Донбасская (т. Донченко), Дальневосточная (т. Шмелев), Ленинская (т. Истомин) и им. Ф. Э. Дзержинского (т. Пичугин) — удовлетворительно выполнили план по погрузке и выгрузке вагонов, но не выполнили планового задания по обороту вагонов.

По сравнению с июлем Закавказская (начальник т. Арутюнов), Ашхабадская (т. Гребенниченко) и Орджоникидзевская (т. Бещев) дороги в августе улучшили работу по всем показателям.

Туркестано-Сибирская (начальник т. Брехувец), Калининская (т. Васильев), Сталинская (т. Закорко), Октябрьская (т. Мартышев), Северо-Донецкая (т. Егоров), Ярославская (т. Кондратьев), Оренбургская (т. Ерогов), Южная (т. Кутафин) и Южно-Уральская (т. Убий-Вовк) дороги работали в августе удовлетворительно, но не выполнили плана по некоторым важнейшим показателям.

Одиннадцать дорог — Рязано-Уральская (начальник т. Сафронов), им. Л. М. Кагановича (т. Оборотов), им. В. В. Куйбышева (т. Зуйкин), Казанская (т. Левашев), им. К. Е. Ворошилова (т. Непветай), Сталинградская (т. Пономарев), Горьковская (т. Попов), Восточно-Сибирская (т. Сычев), Ташкентская (т. Ухтомский), Юго-Западная (т. Коптелкин) и Одесская (т. Бодров)—в августе работали плохо. Они не выполнили заданий по погрузке, выгрузке и *обороту вагонов*. (ТАСС).

Пленум Московского Городского Комитета ВКП(б)

9—11 сентября 1938 года состоялся очередной Пленум Московского Городского Комитета ВКП(б).

Пленум обсудил следующие вопросы:

1. О ходе приема новых членов и кандидатов в члены ВКП(б) и о работе с вновь принятыми в ряды ВКП(б).
2. О состоянии стахановского движения и работе со стахановцами на 1-м Государ*ственном* Подшипниковом заводе и Тормозном заводе имени Л. М. Кагановича.
3. Об изучении истории ВКП(б).

По первому вопросу пленум заслушал доклады секретарей — Пролетарского РК ВКП(б) т. Лысова, Октябрьского РК ВКП(б) т. Иоффе, Фрунзенского РК ВКП(б) т. Гритчина.

По второму вопросу пленум заслушал доклады: директора 1-го ГПЗ т. Юсима, секретаря парткома — т. Аврамова, директора Тормозного завода — т. Иваненко и секретаря парткома — т. Баклакова.

С докладом по вопросу об изучении истории ВКП(б) выступил секретарь МК и МГК ВКП(б) тов. А. И. Угаров.

Пленум принял решения по заслушан*ным вопросам*. (Постановление пленума об изучении истории ВКП(б) см. на 5 стр.).

К СВЕДЕНИЮ ЧЛЕНОВ И КАНДИДАТОВ ПЛЕНУМА ВЦСПС

Очередное заседание VII Пленума ВЦСПС состоится 13 сентября, в 12 час. дня.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Доклад о проекте типового устава профессионального союза.

ИСТОРИЯ
Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б). **КРАТКИЙ КУРС.** **Одобрен ЦК ВКП(б). 1938 год.**

ГЛАВА IV

МЕНЬШЕВИКИ И БОЛЬШЕВИКИ В ПЕРИОД СТОЛЫПИНСКОЙ РЕАКЦИИ. ОФОРМЛЕНИЕ БОЛЬШЕВИКОВ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ МАРКСИСТСКУЮ ПАРТИЮ.

(1908—1912 ГОДЫ).

1. СТОЛЫПИНСКАЯ РЕАКЦИЯ. РАЗЛОЖЕНИЕ В ОППОЗИЦИОННЫХ СЛОЯХ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ. УПАДОЧНИЧЕСТВО. ПЕРЕХОД ЧАСТИ ПАРТИЙНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ЛАГЕРЬ ВРАГОВ МАРКСИЗМА И ПОПЫТКИ РЕВИЗИИ ТЕОРИИ МАРКСИЗМА. ОТПОВЕДЬ ЛЕНИНА РЕВИЗИОНИСТАМ В ЕГО КНИГЕ «МАТЕРИАЛИЗМ И ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ» И ЗАЩИТА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ.

II Государственная дума была распущена царским правительством 3 июня 1907 года. Этот день принято в истории называть днем третьеиюньского государственного переворота. Царское правительство издало новый закон о выборах в III Государственную думу и тем самым нарушило свой собственный манифест 17 октября 1905 года, так как, согласно этому манифесту, оно должно было издавать новые законы только с согласия думы. Социал-демократическая фракция второй думы была предана суду, представители рабочего класса были *отправлены на каторгу* и в ссылку на поселение.

Новый избирательный закон был составлен так, что намного увеличивал количество представителей помещиков и торгово-промышленной буржуазии в думе. В то же время в несколько раз сокращалось и до того небольшое число представителей крестьян и рабочих.

III дума по своему составу была черносотенно-кадетской. Из общего числа 442 депутатов в ней было: правых (черносотенцев) — 171, октябристов и членов родственных им групп — 113, кадетов и членов близких к ним групп — 101, трудовиков — 13, социал-демократов — 18.

В лице правых (они назывались так потому, что сидели в думе на *правой* стороне) были представлены злейшие враги рабочих и крестьян — черносотенные помещики-крепостники, устраивавшие массовые порки и расстрелы крестьян при подавлении крестьянского движения, организаторы еврейских погромов, избиения рабочих демонстраций, зверских поджогов помещений, где происходили митинги в дни революции. Правые стояли за самое свирепое подавление трудящихся, за неограниченную царскую власть, против царского манифеста 17 октября 1905 года.

Близко к правым в думе примыкала партия октябристов, или «Союз 17 октября». Октябристы представляли интересы крупного промышленного капитала и крупных помещиков, *хозяйничавших по-капиталистически* (в начале революции 1905 года к октябристам перешла значительная часть кадетов из числа крупных помещиков). Октябристов от правых отличало лишь признание — и то словесное — манифеста 17 октября. Октябристы полностью поддерживали и внутреннюю, и внешнюю политику царского правительства.

Кадеты, или «конституционно-демократическая» партия, имели в III думе меньше мест, чем в I и во II думах. Это об'ясняется тем, что часть помещичьих голосов от кадетов перешла к октябристам.

В III думе была представлена немногочисленная группа мелкобуржуазных демократов, так называемых трудовиков. Трудовики в думе колебались между кадетами и рабочей демократией (большевиками). Ленин указывал, что хотя трудовики страшно слабы в думе, они представляют **массы**, крестьянские массы. Колебания трудовиков между кадетами и рабочей демократией неизбежно вытекали из классового положения мелких хозяев. Ленин выдвигал задачу *перед депутатами-большевиками, перед рабочей демократией* — «помочь слабым мелкобуржуазным демократам, вырвать их из-под влияния либералов, сплотить лагерь демократии против контрреволюционных кадетов, а не только против правых...» (**Ленин**, т. XV, стр. 486).

И в ходе революции 1905 года, и особенно после ее поражения, кадеты все больше проявляли себя, как контрреволюционная сила. Они все больше сбрасывали с себя «демократическую» маску, выступали как настоящие монархисты, защитники царизма. В 1909 году группа виднейших кадетских писателей выпустила сборник «Вехи», в котором кадеты благодарили царизм *от имени буржуазии за подавление* революции. Пресмыкаясь и холопствуя перед царским правительством кнута и виселицы, кадеты прямо писали, что надо «благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас (то-есть либеральную буржуазию) от ярости народной».

Разогнав II Государственную думу и расправившись с социал-демократической фракцией Государственной думы, царское правительство стало усиленно громить политические и экономические организации пролетариата. Каторжные тюрьмы, крепости и места ссылки переполнились революционерами. Революционеров зверски избивали в тюрьмах, подвергали пыткам и мучениям. Черносотенный террор свирепствовал во-всю. Царский министр Столыпин покрыл виселицами страну. Было казнено несколько тысяч революционеров. Виселицу в то время называли «столыпинским галстуком».

Подавляя революционное движение рабочих и крестьян, царское правительство не могло ограничиться одними репрессиями, карательными экспедициями, расстрелами, тюрьмой, каторгой. Царское правительство с тревогой видело, что наивная вера крестьянства в «царя-батюшку» все более исчезает. Поэтому оно прибегло к крупному маневру, задумало создать себе прочную опору в деревне в лице многочисленного класса деревенской буржуазии — кулачества.

9 ноября 1906 года Столыпин издал новый земельный закон о выделении крестьян из общины на хутора. По столыпинскому земельному закону разрушалось общинное пользование землей. Каждому крестьянину предлагалось взять свой надел в личное владение, выделиться из общины. Крестьянин мог продать свой надел, чего он не имел права сделать раньше. Общество обязано было выделить землю выходящим из общины крестьянам в одном месте (хутор, отруб).

Богатые крестьяне — кулаки получали возможность скупать при этом по дешевой цене у маломощных крестьян их землю. В течение нескольких лет после издания этого закона больше миллиона маломощных крестьян совсем лишилось земли и разорилось. За счет обезземеления маломощных крестьян выросло количество кулацких хуторов и отрубов. Иногда это были настоящие поместья, где широко применялся наемный, батрацкий труд. Правительство заставляло крестьян выделять из общины кулакам-хуторянам лучшую землю.

Если при «освобождении» крестьян помещики *грабили крестьянскую землю*, то теперь кулаки стали грабить общинную землю, получая лучшие участки, скупая по дешевой цене наделы у бедноты.

Царское правительство выдавало кулакам значительные ссуды для покупки земли и устройства хуторов. Из кулаков Столыпин хотел сделать маленьких помещиков, верных защитников царского самодержавия.

Всего за девять лет (с 1906 по 1915 год) из общины выделилось свыше двух миллионов домохозяев.

Столыпинщина еще более ухудшила положение малоземельных крестьян и деревенской бедноты. Расслоение крестьянства усилилось. Начались столкновения крестьян с кулаками-хуторянами.

Вместе с тем крестьянство начинало понимать, что ему не получить помещичьей земли, пока существует царское правительство и помещичье-кадетская Государственная дума.

Крестьянское движение в годы усилившегося выделения на хутора (1907 — 1909) сначала идет на убыль, но вскоре, в 1910 — 1911 г. г. и позднее, на почве столкновения общинников с хуторянами происходит усиление крестьянского движения против помещиков и кулаков-хуторян.

В области промышленности также произошли после революции значительные изменения. Концентрация промышленности, то-есть укрупнение и сосредоточение промышленности в руках все более крупных капиталистических групп, — значительно усилилась. Еще до революции 1905 года капиталисты стали об'единяться в союзы, чтобы поднять цены на товары внутри страны, а вырученную сверхприбыль обратить в фонд поощрения экспорта для того, чтобы можно было выбросить на внешние рынки товары по низким ценам и завоевать внешние рынки. Такие союзы, такие об'единения капиталистов (монополии) назывались трестами и синдикатами. После революции число буржуазных трестов и синдикатов еще больше увеличилось. Увеличивалось также количество крупных банков и росла их роль в промышленности. Увеличивался приток иностранных капиталов в Россию.

Таким образом, капитализм в России все больше становился монополистическим, империалистическим капитализмом.

После нескольких лет застоя промышленность вновь ожила: выросли добыча угля, выработка металла, добыча нефти, увеличилось производство тканей, сахара. Сильно вырос вывоз хлеба за границу.

Хотя Россия в это время сделала некоторый шаг вперед в своей промышленности, она продолжала оставаться отсталой страной по сравнению с западной Европой и зависимой от иностранных капиталистов. В России не было поставлено производство машин и станков — они ввозились из-за границы. Не было также автомобильной промышленности, не было химической промышленности, не было производства минеральных удобрений. В производстве вооружения Россия также отставала от других капиталистических стран.

Указывая на низкий уровень потребления металла в России, как на признак ее отсталости, Ленин писал:

«За полвека после освобождения крестьян потребление железа в России возросло впятеро, и все же Россия остается невероятно, невиданно отсталой страной, нищей и полудикой, оборудованной современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки» (**Ленин**, т. XVI, стр. 543).

Прямым последствием хозяйственной и политической отсталости России являлась зависимость как русского капитализма, так и самого царизма от западно-европейского капитализма.

Это выражалось в том, что такие важнейшие отрасли народного хозяйства, как уголь, нефть, электропромышленность, металлургия, находились в руках заграничного капитала, и почти все машины, все оборудование царская Россия вынуждена была ввозить из-за границы.

Это выражалось в кабальных заграничных займах, для уплаты процентов по которым царизм ежегодно выколачивал из населения многие сотни миллионов рублей.

Это выражалось в тайных договорах с «союзниками», по которым царизм обязался выставить в случае войны миллионы русских солдат на империалистические фронты для поддержания «союзников» и обеспечения бешеных прибылей англо-французских капиталистов.

Годы столыпинской реакции особенно отличались разбойничьими набегами жандармов и полицейских, царских провокаторов и черносотенных громил на рабочий класс. *Но репрессиями донимали рабочих* не только царские опричники. От них не отставали в этом отношении фабриканты и заводчики, особенно усилившие наступление на рабочий класс в годы застоя промышленности и роста безработицы. Фабриканты об'являли массовые увольнения рабочих (локауты), заводили «черные книги», куда заносили сознательных рабочих, принимавших активное участие в забастовках. Попавших в эту «черную книгу», или в «черный список» не принимали на работу ни на одном предприятии, входившем в союз фабрикантов этой отрасли промышленности. Расценки были понижены уже в 1908 году на 10—15 процентов. Рабочий день был повсюду удлинен до 10—12 часов. Вновь стала процветать система грабительских штрафов.

Поражение революции 1905 года породило распад и разложение в среде попутчиков революции. Особенно усилились разложение и упадочничество в среде интеллигенции. Попутчики, пришедшие в ряды революции из буржуазной среды в период бурного под'ема революции, отошли от партии *в дни реакции*. Часть их ушла в лагерь открытых врагов революции, часть засела в уцелевших легальных обществах рабочего класса и старалась свернуть пролетариат с революционного пути, старалась дискредитировать революционную партию пролетариата. Отходя от революции, попутчики старались приспособиться к реакции, ужиться с царизмом.

Царское правительство использовало поражение революции, чтобы наиболее трусливых и шкурнически настроенных попутчиков революции завербовать себе в агенты—в провокаторы. Подлые иуды-провокаторы, которых царская охранка засылала в рабочие и партийные организации, шпионили изнутри и предавали революционеров.

Наступление контрреволюции шло и на идеологическом фронте. Появилась целая орава модных писателей, которые «критиковали» и «разносили» марксизм, оплевывали революцию, издевались над ней, воспевали предательство, воспевали половой разврат под видом «культа личности».

В области философии усилились попытки «критики», ревизии марксизма, а также появились всевозможные религиозные течения, прикрытые якобы «научными» доводами.

«Критика» марксизма стала модой.

Все эти господа, несмотря на всю их разношерстность, преследовали одну общую цель — отвратить массы от революции.

Упадочничество и неверие коснулись также одной части партийных интеллигентов, считавших себя марксистами, но никогда не стоявших твердо на позициях марксизма. В числе них были такие писатели, как Богданов, Базаров, Луначарский (примыкавшие в 1905 году к большевикам), Юшкевич, Валентинов (меньшевики). Они развернули «критику» одновременно против философско-теоретических основ марксизма, то-есть против диалектического материализма, и против его научно-исторических основ, то-есть против исторического материализма. Критика эта отличалась от обычной критики тем, что она велась не открыто и честно, а завуалированно и лицемерно под флагом «защиты» основных позиций марксизма. Мы, говорили они, в основном марксисты, но хотели бы «улучшить» марксизм, освободить его от некоторых основных положений. *На самом деле они были враждебны* марксизму, ибо старались подорвать теоретические основы марксизма, хотя на словах лицемерно отрицали свою враждебность к марксизму и продолжали двурушнически называть себя марксистами. Опасность такой лицемерной критики состояла в том, что она была рассчитана на обман рядовых партийных работников и могла ввести их в заблуждение. И чем лицемернее велась эта критика по подрыву теоретических основ марксизма, тем опаснее становилась она для партии, ибо тем теснее она смыкалась с общим походом реакции против партии, против революции. Часть отошедших от марксизма интеллигентов дошла до того, что стала проповедывать необходимость создания новой религии (так называемые «богоискатели» и «богостроители»).

Перед марксистами стояла неотложная задача — дать должную отповедь этим перерожденцам в области теории марксизма, сорвать с них маску, разоблачить их до конца и отстоять, таким образом, теоретические основы марксистской партии.

Можно было рассчитывать, что за выполнение этой задачи возьмутся Плеханов и его меньшевистские друзья, считавшие себя «известными теоретиками марксизма». Но они предпочли отписаться парой незначительных статей фельетонно-критического характера и потом уйти в кусты.

Эту задачу выполнил Ленин в своей знаменитой книге «Материализм и эмпириокритицизм», вышедшей в свет в 1909 году.

«Менее чем за полгода, писал Ленин в этой книге, вышло в свет четыре книги, посвященные главным образом и почти всецело нападкам на диалектический материализм. Сюда относятся прежде всего «Очерки по (? надо было сказать: против) философии марксизма», СПБ. *1908, сборник* статей Базарова, Богданова, Луначарского, Бермана, Гельфонда, Юшкевича, Суворова; затем книги: Юшкевича — «Материализм и критический реализм», Бермана—«Диалектика в свете современной теории познания», Валентинова—«Философские построения марксизма»... Все эти лица, об'единенные — несмотря на резкие различия политических взглядов—враждой против диалектического материализма, претендуют в то же время на то, что они в философии марксисты! Энгельсовская диалектика есть «мистика», — говорит Берман, взгляды Энгельса «устарели»,—мимоходом, как нечто само собою разумеющееся, бросает Базаров, — материализм оказывается опровергнутым нашими смелыми воинами, которые гордо ссылаются на «современную теорию познания», на «новейшую философию» (или «новейший позитивизм»), на «философию современного естествознания» или даже «философию естествознания XX века» (**Ленин**, т. XIII, стр. 11).

Отвечая Луначарскому, который в оправдание своих друзей—ревизионистов в философии говорил: «может быть мы заблуждаемся, но ищем»,—Ленин писал:

«Что касается до меня, то я тоже—«ищущий» в философии. Именно: в настоящих заметках (речь идет о книге «Материализм и эмпириокритицизм».— **Ред.**) я поставил себе задачей разыскать, на чем свихнулись люди, преподносящие под видом марксизма нечто невероятно сбивчивое, путанное и реакционное» (там же, стр. 12).

На деле, однако, книга Ленина вышла далеко за рамки этой скромной задачи. На самом деле книга Ленина является не только критикой Богданова, Юшкевича, Базарова, Валентинова и их философских учителей,—Авенариуса и Маха, пытавшихся в своих произведениях преподнести утонченный и приглаженный идеализм—в противовес марксистскому материализму. Книга Ленина является вместе с тем защитой теоретических основ марксизма—диалектического и исторического материализма—и материалистическим обобщением всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Раскритиковав, как следует, русских эмпириокритиков и их иностранных учителей, Ленин приходит в своей книге к следующим выводам против философско-теоретического ревизионизма:

1) «Все более тонкая фальсификация марксизма, все более тонкие подделки антиматериалистических учений под *марксизм*, — вот чем характеризуется современный ревизионизм и в политической экономии, и в вопросах тактики, и в философии вообще» (там же, стр. 270);

2) «Вся школа Маха и Авенариуса идет к идеализму» (там же, стр. 291);

3) «Наши махисты все увязли в идеализме» (там же, стр. 282);

4) «За гносеологической схоластикой эмпириокритицизма нельзя не видеть борьбы партий в философии, борьбы, которая в последнем счете выражает тенденции и идеологию враждебных классов современного общества» (там же, стр. 292);

5) «Об'ективная, классовая роль эмпириокритицизма *всецело сводится* к прислужничеству фидеистам (реакционеры, дающие предпочтение вере перед наукой.— **Ред.**) в их борьбе против материализма вообще и против исторического материализма в частности» (там же, стр. 292);

6) «Идеализм философский есть... дорога к поповщине» (там же, стр. 304).

Чтобы оценить громадное значение книги Ленина в истории нашей партии и понять — какое теоретическое богатство отстоял Ленин против всех и всяких ревизионистов и перерожденцев периода столыпинской реакции, необходимо, хотя бы коротко, познакомиться с основами диалектического и исторического материализма.

Это тем более необходимо, что диалектический и исторический материализм составляют теоретический фундамент коммунизма, теоретические основы марксистской партии, а знание этих основ и, значит, их усвоение является обязанностью каждого активного деятеля нашей партии.

Итак:

1) *Что такое диалектический материализм?*

2) Что такое исторический материализм?

2. О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ.

Диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии. Оно называется диалектическим материализмом потому, что его подход к явлениям природы, его метод изучения явлений природы, его метод познания этих явлений является **диалектическим**, а его истолкование явлений природы, его понимание явлений природы, его теория—**материалистической**.

Исторический материализм есть распро*странение положений диалектического ма*териализма на изучение общественной жизни, применение положений диалектического материализма к явлениям жизни общества, к изучению общества, к изучению истории общества.

Характеризуя свой диалектический метод, Маркс и Энгельс ссылаются обычно на Гегеля, как на философа, сформулировавшего основные черты диалектики. Это, однако, не означает, что диалектика Маркса и Энгельса тождественна диалектике Гегеля. На самом деле Маркс и Энгельс взяли из диалектики Гегеля лишь ее «рациональное зерно», отбросив гегелевскую идеалистическую шелуху и развив ее дальше, с тем, чтобы придать ей *современный научный вид*.

«Мой диалектический метод, говорит Маркс, в основе своей не только отличен от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он под названием идеи превращает даже в самостоятельный суб'ект, есть демиург (творец) действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. Для меня, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (**К. Маркс.** Предисловие к 1-му тому «Капитала», издания 1934 г.).

Характеризуя свой материализм, Маркс и Энгельс ссылаются обычно на Фейербаха, как на философа, восстановившего материализм в его правах. Однако это не означает, что материализм Маркса и Энгельса тождественен материализму Фейербаха. На самом деле Маркс и Энгельс взяли из материализма Фейербаха его «основное зерно», развив его дальше в научно-философскую теорию материализма и отбросив прочь его идеалистические и религиозно-этические наслоения. Известно, что Фейербах, будучи в основном материалистом, восставал против названия — материализм. Энгельс не раз заявлял, что Фейербах «несмотря на материалистическую основу, еще не освободился от старых идеалистических пут», что «действительный идеализм Фейербаха выступает наружу тотчас же, как мы подходим к его этике и философии религии» (**К. Маркс и Ф. Энгельс**, т. XIV, стр. 652—654).

Диалектика происходит от греческого слова «диалего», что значит вести беседу, вести полемику. Под диалектикой понимали в древности искусство добиться истины путем раскрытия противоречий в *суждении противника и преодоления этих противоречий*. В древности некоторые философы считали, что раскрытие противоречий в мышлении и столкновение противоположных мнений является лучшим средством обнаружения истины. Этот диалектический способ мышления, распространенный впоследствии на явления природы, превратился в диалектический метод познания природы, который рассматривал явления природы, как вечно движущиеся и изменяющиеся, а развитие природы — как результат развития противоречий в природе, как результат взаимодействия противоположных сил в природе.

В своей основе диалектика прямо противоположна метафизике.

1) Марксистский **диалектический метод** характеризуется следующими основными чертами:

а) В противоположность метафизике диалектика рассматривает природу не как случайное скопление предметов, явлений, оторванных друг от друга, изолированных друг от друга и не зависимых друг от друга,—а как связное, единое целое, где предметы, явления органически связаны друг с другом, зависят друг от друга и обусловливают друг друга.

Поэтому диалектический метод считает, что ни одно явление в природе не может быть понято, если взять его в изолированном виде, вне связи с окружающими явлениями, ибо любое явление в любой области природы может быть превращено в бессмыслицу, если его рассматривать вне связи с окружающими условиями, в отрыве от них, и, наоборот, любое явление может быть понято и обосновано, если оно рассматривается в его неразрывной связи с окружающими явлениями, в его обусловленности от окружающих его явлений.

б) В противоположность метафизике диалектика рассматривает природу не как состояние покоя и неподвижности, застоя и неизменяемости, а как состояние непрерывного движения и изменения, непрерывного обновления и развития, где всегда что-то возникает и развивается, что-то разрушается и отживает свой век.

Поэтому диалектический метод требует, чтобы явления рассматривались не только с точки зрения их взаимной связи и обусловленности, но и с точки зрения их движения, их изменения, их развития, с точки зрения их возникновения и отмирания.

Для диалектического метода важно прежде всего не то, что кажется в данный момент прочным, но начинает уже отмирать, а то, что возникает и развивается, если даже выглядит оно в данный момент непрочным, ибо для него неодолимо только то, что возникает и развивается.

«Вся природа, говорит Энгельс, начиная от мельчайших частиц ее до величайших тел, начиная от песчинки и кончая солнцем, начиная от протиста (первичная живая клеточка. — **Ред.**) и кончая человеком, находится в *вечном возникновении и уничтожении*, в непрерывном течении, в неустанном движении и изменении» (**К. Маркс и Ф. Энгельс**, т. XIV, стр. 484).

Поэтому, говорит Энгельс, диалектика «берет вещи и их умственные отражения главным образом в их взаимной связи, в их сцеплении, в их движении, в их возникновении и исчезновении» (*там же, стр. 23*).

в) В противоположность метафизике диалектика рассматривает процесс развития, не как простой процесс роста, где количественные изменения не ведут к качественным изменениям, — а как такое развитие, которое переходит от незначительных и скрытых количественных изменений к изменениям открытым, к изменениям коренным, к изменениям качественным, где качественные изменения наступают не постепенно, а быстро, внезапно, в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию, наступают не случайно, а закономерно, наступают в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития следует понимать не как движение по кругу, не как простое повторение пройденного, а как движение поступательное, как движение по восходящей линии, как переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, как развитие от простого к сложному, от низшего к высшему.

«Природа, говорит Энгельс, есть пробный камень диалектики, и современное естествознание, представившее для этой пробы чрезвычайно богатый, с каждым днем увеличивающийся материал, тем самым доказало, что в природе, в конце концов, все совершается диалектически, а не метафизически, что она движется не в вечно однородном, постоянно сызнова повторяющемся круге, а переживает действительную историю. Здесь прежде *всего следует указать на Дарвина*, который нанес сильнейший удар метафизическому взгляду на природу, доказав, что весь современный органический мир, растения и животные, а следовательно также и человек, есть продукт процесса развития, длившегося миллионы лет» (**К. Маркс и Ф. Энгельс**, т. XIV, стр. 23).

Характеризуя диалектическое развитие, как переход от количественных изменений к качественным изменениям, Энгельс говорит:

«В физике.... каждое изменение есть переход количества в качество — следствие количественного изменения присущего телу или сообщенного ему количества *движения какой-нибудь формы*. Так, например, температура воды не имеет на первых порах никакого значения по отношению к ее капельно-жидкому состоянию; но при увеличении или уменьшении температуры жидкой воды наступает момент, когда это состояние сцепления изменяется и вода превращается — в одном случае в пар, в другом — в лед... Так, необходим определенный минимум силы тока, чтобы платиновая проволока стала давать свет; так, у каждого металла имеется своя теплота плавления; так, у каждой жидкости имеется своя определенная, при данном давлении, точка замерзания и кипения— поскольку мы в состоянии при наших средствах добиться соответствующей температуры; так, наконец, у каждого газа имеется критическая точка, при которой соответствующим давлением и охлаждением можно превратить его в жидкое состояние... Так называемые константы физики (точки перехода от одного состояния в другое состояние.—**Ред.**) суть большею частью не что иное, как назва*ние узловых точек*, где количественное (изменение) прибавление или убавление движения вызывает качественное изменение в состоянии соответствующего тела, — где, следовательно, количество переходит в качество» (там же, стр. 527—528).

Переходя, далее, к химии, Энгельс продолжает:

«Химию можно назвать наукой о качественных изменениях тел, происходящих под влиянием изменения количественного состава. Это знал уже сам Гегель... Возьмем кислород: если в молекулу здесь соединяются три атома, а не два, как обыкновенно, то мы имеем перед собой озон — тело, определенно отличающееся *своим запахом и действием* от обыкновенного кислорода. А что сказать о различных пропорциях, в которых кислород соединяется с азотом или серой и из которых каждая дает тело, качественно отличное от всех других тел!» (там же, стр. 528).

Наконец, критикуя Дюринга, который бранит во-всю Гегеля и тут же втихомолку заимствует у него известное положение о том, что переход из царства бесчувственного мира в царство ощущения, из царства неорганического мира в царство органической жизни — есть скачок в новое состояние, Энгельс говорит:

(Продолжение — на 3-й стр.).

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

«Это ведь гегелевская узловая линия отношений меры, где чисто количественное увеличение или уменьшение вызывает в определенных узловых пунктах **качественный скачок**, как, например, в случае нагревания или охлаждения воды, где точки кипения и замерзания являются теми узлами, в которых совершается—при нормальном давлении—скачок в новое агрегатное состояние, где, следовательно, количество переходит в качество» (там же, стр. 45—46).

г) В противоположность метафизике диалектика исходит из того, что предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического развертывания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий.

«В собственном смысле диалектика, говорит Ленин, есть изучение противоречия **в самой сущности предметов**» (**Ленин**, «Философские тетради», стр. 263).

И дальше:

«Развитие есть «борьба» противоположностей» (**Ленин**, т. XIII, стр. 301).

Таковы коротко основные черты марксистского диалектического метода.

Не трудно понять, какое громадное значение имеет распространение положений диалектического метода на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, к практической деятельности партии пролетариата.

Если нет в мире изолированных явлений, если все явления связаны между собой и обусловливают друг друга, то ясно, что каждый общественный строй и каждое общественное движение в истории надо расценивать не с точки зрения «вечной справедливости» или другой какой-либо предвзятой идеи, как это делают нередко историки, а с точки зрения тех условий, которые породили этот строй и это общественное движение и с которыми они связаны.

Рабовладельческий строй для современных условий есть бессмыслица, *противоестественная глупость*. *Рабовладельческий* строй в условиях разлагающегося первобытно-общинного строя есть вполне понятное и закономерное явление, так как он означает шаг вперед в сравнении с первобытно-общинным строем.

Требование буржуазно-демократической республики в условиях существования царизма и буржуазного общества, скажем, в 1905 *году в России было вполне понятным*, правильным и революционным требованием, ибо буржуазная республика означала тогда шаг вперед. Требование буржуазно-демократической республики для наших нынешних условий в СССР есть бессмысленное и контрреволюционное требование, ибо буржуазная республика в сравнении с Советской республикой есть шаг назад.

Все зависит от условий, места и времени.

Понятно, что без такого **исторического** подхода к общественным явлениям невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход избавляет историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груду нелепейших ошибок.

Дальше. Если мир находится в непрерывном движении и развитии, если отмирание старого и нарастание нового является законом развития, то ясно, что нет больше «незыблемых» общественных порядков, «вечных принципов» частной собственности и эксплуатации, «вечных идей» подчинения крестьян помещикам, рабочих капиталистам.

Значит, капиталистический строй можно заменить социалистическим строем, так же, как капиталистический строй заменил в свое время феодальный строй.

Значит, надо ориентироваться не на те слои общества, которые не развиваются больше, хотя и представляют в настоящий момент преобладающую силу, а на те слои, которые развиваются, имеют будущность, хотя и не представляют в настоящий момент преобладающей силы.

В восьмидесятых годах прошлого столетия, в эпоху борьбы марксистов с народниками, пролетариат в России представлял незначительное меньшинство в сравнении с единоличным крестьянством, составлявшим громадное большинство населения. Но пролетариат развивался, как класс, тогда как крестьянство, как класс, распадалось. И именно потому, что пролетариат развивался, как класс, марксисты ориентировались на пролетариат. И они не ошиблись, ибо, как известно, пролетариат вырос потом из незначительной силы в первостепенную историческую и политическую силу.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперед, а не назад.

Дальше. Если переход медленных количественных *изменений в быстрые* и внезапные качественные изменения составляет закон развития, то ясно, что революционные перевороты, совершаемые угнетенными классами, представляют совершенно естественное и неизбежное явление.

Значит, переход от капитализма к социализму и освобождение рабочего класса от капиталистического гнета может быть осуществлено не путем медленных изменений, не путем реформ, а только лишь путем качественного изменения капиталистического строя, путем революции.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом.

Дальше. Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновений противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм.

Так обстоит дело с марксистским диалектическим методом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Что касается марксистского философского материализма, то в своей основе он прямо противоположен философскому идеализму.

2) **Марксистский философский материализм** характеризуется следующими основными чертами:

а) В противоположность идеализму, который считает мир воплощением «абсолютной идеи», «мирового духа», «сознания»,— философский материализм Маркса исходит из того, что мир по природе своей **материален**, что многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи, что взаимная связь и взаимная обусловленность явлений, устанавливаемые *диалектическим методом, представляют* закономерности развития движущейся материи, что мир развивается по законам движения материи и не нуждается ни в каком «мировом духе».

«Материалистическое мировоззрение, говорит Энгельс, означает просто понимание природы такой, какова она есть, без всяких посторонних прибавлений» (**К. Маркс и Ф. Энгельс**, т. XIV, стр. 651).

Касаясь материалистического взгляда древнего философа — Гераклита, по которому «мир, единый из всего, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно угасающим»,— Ленин говорит: «Очень хорошее изложение начал диалектического материализма» (**Ленин**, «Философские тетради», стр. 318).

б) В противоположность идеализму, утверждающему, что реально существует лишь наше сознание, что материальный мир, бытие, природа существует лишь в нашем сознании, в наших ощущениях, представлениях, понятиях, — марксистский философский материализм исходит из того, что материя, природа, бытие представляет об'ективную реальность, существующую вне и независимо от сознания, что материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия, что мышление есть продукт материи, достигшей в своем развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга, а мозг — орган мышления, что нельзя поэтому отделять мышление от материи, не желая впасть в грубую ошибку.

«Высший вопрос всей философии, говорит Энгельс, есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе. ...Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы... составили **идеалистический** лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам **материализма**» (**К. Маркс**. Избранные произведения, т. I, стр. 329).

И дальше:

«Вещественный, чувственно *воспринимаемый мир, к которому принадлежим* мы сами, есть единственный действительный мир... Наше сознание и мышление, каким бы сверхчувственным оно ни казалось, является продуктом вещественного, телесного органа, мозга. Материя не есть продукт духа, а дух сам есть лишь высший продукт материи» (**К. Маркс**. Избранные произведения, т. I, стр. 332).

Касаясь вопроса о материи и мышлении, Энгельс говорит:

«**Нельзя отделить мышление от материи, которая мыслит.** Материя является суб'ектом всех изменений» (там же, стр. 302).

Характеризуя марксистский философский материализм, Ленин говорит:

«Материализм вообще признает об'ективно реальное бытие (материю) независимое от сознания, от ощущения, от опыта... Сознание... есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеально-точное) его отражение» (**Ленин**, т. XIII, стр. 266—267).

И дальше:

а) «Материя есть то, что, действуя на наши органы чувств, производит ощущение; материя есть об'ективная реальность, данная нам в ощущении... Материя, природа, бытие, физическое есть первичное, а дух, сознание, ощущение, психическое—вторичное» (**Ленин**, т. XIII, стр. 119—120).

б) «Картина мира есть картина того, как материя движется и как «**материя мыслит**» (*там же, стр.* 288).

в) «Мозг является органом мысли» (там же, стр. 125).

в) В противоположность идеализму, который оспаривает возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность наших знаний, не признает об'ективной истины, и считает, что мир полон «вещей в себе», которые не могут *быть никогда познаны наукой*, — марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение об'ективных истин, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики.

Критикуя положение Канта и других идеалистов о непознаваемости мира и непознаваемых «вещах в себе» и отстаивая известное положение материализма о достоверности наших знаний, Энгельс пишет:

«Самое же решительное опровержение этих, как и всех прочих, философских вывертов заключается в практике, именно в эксперименте и в промышленности. Если мы можем доказать правильность нашего понимания данного явления природы тем, что мы сами его производим, вызываем его из его условий, заставляем его к тому же служить нашим целям, то кантовской неуловимой «вещи в себе» приходит конец. Химические вещества, образующиеся в телах животных и растений, оставались подобными «вещами в себе», пока органическая химия не стала приготовлять их одно за другим; тем самым «вещь в себе» превращалась в вещь для нас, как, например, ализарин, красящее вещество марены, которое мы теперь получаем не из корней марены, выращиваемой в поле, а гораздо дешевле и проще из каменноугольного дегтя. Солнечная система Коперника в течение трехсот лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но все-таки гипотезой. Когда же Леверрье, на основании данных этой системы, не только доказал, что должна существовать еще одна, неизвестная до тех пор, планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое ею в небесном пространстве, и когда после этого Галле действительно нашел эту планету, система Коперника была доказана» (**К. Маркс**. Избранные произведения, т. I, стр. 330).

Обвиняя Богданова, Базарова, Юшкевича и других сторонников Маха в фидеизме и отстаивая известное положение материализма о том, что наши научные знания о закономерностях в природе являются достоверными, что законы науки представляют об'ективную истину, Ленин говорит:

«Современный фидеизм вовсе не отвергает науки; он отвергает только «чрезмерные претензии» науки, именно, претензию на об'ективную истину. Если существует об'ективная истина (как думают материалисты), если естествознание, *отражая внешний мир в «опыте»* человека, одно только способно давать нам об'ективную истину, то всякий фидеизм отвергается безусловно» (**Ленин**, т. XIII, стр. 102).

Таковы коротко характерные черты марксистского философского материализма.

Легко понять, какое громадное значение имеет распространение положений философ*ского материализма на изучение обществен*ной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, к практической деятельности партии пролетариата.

Если связь явлений природы и взаимная их обусловленность представляют закономерности развития природы, то из этого вытекает, что связь и взаимная обусловленность явлений общественной жизни— представляют также не случайное дело, а закономерности развития общества.

Значит, общественная жизнь, история общества перестает быть скоплением «случайностей», ибо история общества становится закономерным развитием общества, а изучение истории общества превращается в науку.

Значит, практическая деятельность партии пролетариата должна основываться не на добрых пожеланиях «выдающихся лиц», не на требованиях «разума», «всеобщей морали» и т. п., а на закономерностях развития общества, на изучении этих закономерностей.

Дальше. Если мир познаваем и наши знания о законах развития природы являются достоверными знаниями, имеющими значение об'ективной истины, то из этого следует, что общественная жизнь, развитие общества — также познаваемо, а данные науки о законах развития общества,— являются достоверными данными, имеющими значение об'ективных истин.

Значит, наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения.

Значит, в своей практической деятельности партия пролетариата должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов.

Значит, *социализм из мечты о лучшем* будущем человечества превращается в науку.

Значит, связь науки и практической деятельности, связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата.

Дальше. Если природа, бытие, материальный мир является первичным, а сознание, мышление — вторичным, производным, если материальный мир представляет об'ективную реальность, существующую независимо от сознания людей, а сознание является отображением этой об'ективной реальности, то из этого следует, что материальная жизнь общества, его бытие также является первичным, а его духовная жизнь — вторичным, производным, что материальная жизнь общества есть об'ективная реальность, существующая независимо от воли людей, а духовная жизнь общества есть отражение этой об'ективной реальности, отражение бытия.

Значит, источник формирования духовной жизни общества, источник происхождения общественных идей, общественных теорий, политических взглядов, политических учреждений нужно искать не в самих идеях, теориях, взглядах, политических учреждениях, а в условиях материальной жизни общества, в общественном бытии, отражением которого являются эти идеи, теории, взгляды и т. п.

Значит, если в различные периоды истории общества наблюдаются различные общественные идеи, теории, взгляды, политические учреждения, если при рабовладель*ческом строе встречаем одни общественные* идеи, теории, взгляды, политические учреждения, при феодализме — другие, при капитализме — третьи, то это об'ясняется не «природой», не «свойством» самих идей, теорий, взглядов, политических учреждений, а различными условиями материальной жизни общества в различные периоды общественного развития.

Каково бытие общества, каковы условия материальной жизни общества, — таковы его идеи, теории, политические взгляды, политические учреждения.

В связи с этим Маркс говорит:

«Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» (**К. Маркс**. Избранные произведения, т. I, стр. 269).

Значит, чтобы не ошибиться в политике и не попасть в положение пустых мечтателей, партия пролетариата должна исходить в своей деятельности не из отвлеченных «принципов человеческого разума», а из конкретных условий материальной жизни общества, как решающей силы общественного развития, не из добрых пожеланий «великих людей», а из реальных потребностей развития материальной жизни общества.

Падение утопистов, в том числе, народников, анархистов, эсеров об'ясняется, между прочим, тем, что они не признавали первенствующей роли условий материальной жизни общества в развитии общества и, впадая в идеализм, строили свою практическую деятельность не на основе потребностей развития материальной жизни общества, а независимо от них и вопреки им, — строили на основе «идеальных планов» и «всеобемлющих проектов», оторванных от реальной жизни общества.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается в своей практической деятельности именно на потребности развития материальной жизни общества, никогда не отрываясь от реаль*ной жизни общества*.

Из слов Маркса, однако, не следует, что общественные идеи, теории, политические взгляды, политические учреждения не имеют значения в жизни общества, что они не производят обратного воздействия на общественное бытие, на развитие материальных условий жизни общества. Мы говорили здесь пока-что о **происхождении** общественных идей, теорий, *взглядов, политических* учреждений, об их **возникновении**, о том, что духовная жизнь общества является отражением условий его материальной жизни. Что касается **значения** общественных идей, теорий, взглядов, политических учреждений, что касается их **роли** в истории, то исторический материализм не только не отрицает, а, наоборот, подчеркивает их серьезную роль и значение в жизни общества, в истории общества.

Общественные идеи и теории бывают различные. Есть старые идеи и теории, отжившие свой век и служащие интересам отживающих сил общества. Их значение состоит в том, что они тормозят развитие общества, его продвижение вперед. Бывают новые, передовые идеи и теории, служащие интересам передовых сил общества. Их значение состоит в том, что они облегчают развитие общества, его продвижение вперед, причем они приобретают тем большее значение, чем точнее они отражают потребности развития материальной жизни общества.

Новые общественные идеи и теории возникают лишь после того, как развитие материальной жизни общества поставило пе*ред обществом новые задачи. Но после то*го, как они возникли, они становятся серьезнейшей силой, облегчающей разрешение новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, облегчающей продвижение общества вперед. Здесь именно и сказывается величайшее организующее, мобилизующее и преобразующее значение новых идей, новых теорий, новых политических взглядов, новых политических учреждений. Новые общественные идеи и теории потому собственно и возникают, что они необходимы для общества, что без их организующей, мобилизующей и преобразующей работы **невозможно** разрешение назревших задач развития материальной жизни общества. Возникнув на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, новые общественные идеи и теории пробивают себе дорогу, становятся достоянием народных масс, мобилизуют их, организуют их против отживающих сил общества и облегчают, таким образом, свержение отживающих сил общества, тормозящих развитие материальной жизни общества.

Так общественные идеи, теории, политические учреждения, возникнув на базе назревших задач развития материальной жизни общества, развития общественного бытия, — сами воздействуют потом на общественное бытие, на материальную жизнь общества, создавая условия, необходимые для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества и сделать возможным дальнейшее ее развитие.

В связи с этим Маркс говорит:

«Теория становится материальной силой, как только она овладевает массами» (**К. Маркс и Ф. Энгельс**, т. I, стр. 406).

Значит, чтобы иметь возможность воздействовать на условия материальной жизни общества и ускорить их развитие, ускорить их улучшение, партия пролетариата должна опереться на такую общественную теорию, на такую общественную идею, которая правильно отражает потребности развития материальной жизни общества и способна ввиду этого привести в движение широкие массы народа, способна мобилизовать их и организовать из них великую армию пролетарской партии, готовую разбить реакционные силы и проложить дорогу передовым силам общества.

Падение «экономистов» и меньшевиков об'ясняется, между прочим, тем, что они не признавали мобилизующей, организующей и преобразующей роли передовой теории, передовой идеи и, впадая в вульгарный материализм, сводили их роль почти к нулю, — следовательно, обрекали партию на пассивность, на прозябание.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна ее мобилизующую, организующую и преобразующую силу.

Так решает исторический материализм вопрос об отношении между общественным бытием и общественным сознанием, между условиями развития материальной жизни и развитием духовной жизни общества.

Остается выяснить вопрос: что следует понимать с точки зрения исторического материализма под «условиями материальной жизни общества», которые определяют в конечном счете физиономию общества, его идеи, взгляды, политические учреждения и т. д.

В самом деле, — что это за «условия материальной жизни общества», каковы их отличительные черты?

Несомненно, что в понятие «условия материальной жизни общества» входит, прежде всего, окружающая общество природа, географическая среда, которая является одним из необходимых и постоянных условий материальной жизни общества и, конечно, влияет на развитие общества. Какова роль географической среды в развитии общества? Не является ли географическая среда той главной силой, которая определяет физиономию общества, характер общественного строя людей, переход от одного строя к другому?

Исторический материализм отвечает на этот вопрос отрицательно.

Географическая среда, бесспорно, является одним из постоянных и необходимых условий развития общества и она, конечно, влияет на развитие общества, — она ускоряет или замедляет ход развития общества. Но ее влияние не является **определяющим** влиянием, так как изменения и развитие общества происходят несравненно быстрее, чем изменения и развитие географической среды. На протяжении трех тысяч лет в Европе успели смениться три разных общественных строя: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй, а в восточной части Европы, в СССР сменились даже четыре общественных строя. Между тем за тот же период географические условия в Европе либо не изменились вовсе, либо изменились до *того незначительно*, что география отказывается даже говорить об этом. Оно и понятно. Для сколько-нибудь серьезных изменений географической среды требуются миллионы лет, тогда как даже для серьезнейших изменений общественного строя людей достаточно нескольких сотен или пары тысяч лет.

Но из этого следует, что географическая среда не *может служить главной причиной*, **определяющей** причиной общественного развития, ибо то, что остается почти неизменным в продолжение десятков тысяч лет, не может служить главной причиной развития того, что переживает коренные изменения в продолжение сотен лет.

Несомненно, далее, что рост народонаселения, та или иная плотность населения, также входит в понятие «условия материальной жизни общества», ибо люди составляют необходимый элемент условий материальной жизни общества, и без наличия известного минимума людей не может быть никакой материальной жизни общества. Не является ли рост народонаселения той главной силой, которая определяет характер общественного строя людей?

Исторический материализм отвечает на этот вопрос также отрицательно.

Конечно, рост народонаселения имеет влияние на развитие общества, облегчает или замедляет развитие общества, но он не может быть главной силой развития общества, и его влияние на развитие общества не может быть **определяющим** влиянием, так как сам по себе рост народонаселения не дает ключа для об'яснения *того, почему данный общественный строй* сменяется именно таким-то новым строем, а не каким-нибудь другим, почему первобытно-общинный строй сменяется именно рабовладельческим строем, рабовладельческий строй — феодальным, феодальный — буржуазным, а не каким-либо другим строем.

Если бы рост народонаселения являлся определяющей силой общественного развития, более высокая плотность населения обязательно должна была бы вызвать к жизни соответственно более высокий тип общественного строя. На деле, однако, этого не наблюдается. Плотность населения в Китае в четыре раза выше, чем в США, однако США стоят выше с точки зрения общественного развития, чем Китай, ибо в Китае все еще господствует полуфеодальный строй, тогда как США давно уже достигли высшей стадии развития капитализма. Плотность населения в Бельгии в 19 раз выше, чем в США, и в 26 раз выше, чем в СССР, однако США стоят выше Бельгии с точки зрения общественного развития, а от СССР Бельгия отстала на целую историческую эпоху, ибо в Бельгии господствует капиталистический строй, тогда как СССР уже *покончил* с капитализмом и установил у себя социалистический строй.

Но из этого следует, что рост народонаселения не является и не может являться главной силой развития общества, **определяющей** характер общественного строя, физиономию общества.

В чем же, в таком случае, состоит та главная сила в системе условий материальной *жизни общества, которая определяет* физиономию общества, характер общественного строя, развитие общества от одного строя к другому?

Такой силой исторический материализм считает **способ добывания средств к жизни**, необходимых для существования людей, **способ производства материальных благ** — пищи, одежды, обуви, жилища, топлива, орудий производства и т. п., необходимых для того, чтобы общество могло жить и развиваться.

Чтобы жить, нужно иметь пищу, одежду, обувь, жилище, топливо и т. п., чтобы иметь эти материальные блага, нужно производить их, а чтобы производить их, нужно иметь орудия производства, при помощи которых люди производят пищу, одежду, обувь, жилища, топливо и т. п., нужно уметь производить эти орудия, нужно уметь пользоваться этими орудиями.

Орудия производства, при помощи которых производятся материальные блага, **люди**, приводящие в движение орудия производства и осуществляющие производство материальных благ благодаря известному **производственному опыту** и **навыкам к труду**,— все эти элементы вместе составляют **производительные силы** общества.

Но производительные силы составляют лишь одну сторону производства, одну сторону способа производства, выражающую отношение людей к предметам и силам природы, используемым для производства материальных благ. *Другую сторону производства, другую сторону способа* производства составляют отношения людей друг к другу в процессе производства, **производственные отношения** людей. Люди ведут борьбу с природой и используют природу для производства материальных благ не изолированно друг от друга, не в качестве оторванных друг от друга одиночек, а сообща, группами, обществами. Поэтому производство есть всегда и при всех условиях **общественное** производство. Осуществляя производство материальных благ, люди устанавливают между собой те или иные взаимные отношения внутри производства, те или иные производственные отношения. Отношения эти могут быть отношениями сотрудничества и взаимной помощи свободных от эксплуатации людей, они могут быть отношениями господства и подчинения, они могут быть, наконец, переходными отношениями от одной формы производственных отношений к другой форме. Но какой бы характер ни носили производственные отношения, они составляют — всегда и при всех строях — такой же необходимый элемент производства, как и производительные силы общества.

«В производстве, говорит Маркс, люди воздействуют не только на природу, но и друг на друга. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только через посредство этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» (**К. Маркс и Ф. Энгельс**, т. V, стр. 429).

Следовательно, производство, способ производства охватывает как производительные силы общества, так и производственные отношения людей, являясь, таким образом, воплощением их единства в процессе производства материальных благ.

Одна из особенностей производства состоит в том, что оно никогда не застревает на долгий период на одной точке и находится всегда в состоянии изменения и развития, причем изменения в способе производства неизбежно вызывают изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, *политических учреждений*,—вызывают перестройку всего общественного и политического уклада. На различных ступенях развития люди пользуются различными способами производства, или, говоря грубее,—ведут различный образ жизни. При первобытной общине существует один способ производства, при рабстве существует другой способ производства, при феодализме — *третий способ производства* и т. д. Сообразно с этим и общественный строй людей, их духовная жизнь, их взгляды, их политические учреждения— бывают различными.

Каков способ производства у общества,—таково в основном и само общество, таковы его идеи и теории, политические взгляды и учреждения.

Или, *говоря грубее*: каков *образ жизни* людей,—таков образ их мыслей.

Это означает, что история развития общества есть, прежде всего, история развития производства, история способов производства, сменяющих друг друга на протяжении веков, история развития производительных сил и производственных отношений людей.

Значит, история *общественного развития* есть вместе с тем история самих производителей материальных благ, история трудящихся масс, являющихся основными силами производственного процесса и осуществляющих производство материальных благ, необходимых для существования общества.

Значит, историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов.

Значит, ключ к изучению законов истории общества нужно искать не в головах людей, не во взглядах и идеях общества, а в способе производства, практикуемом обществом в каждый данный исторический период,—в экономике общества.

Значит, первейшей задачей исторической науки является изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества.

Значит, партия пролетариата, если она хочет быть действительной партией, должна овладеть, прежде всего, знанием законов развития производства, знанием законов экономического развития общества.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества.

Вторая особенность производства состоит в том, что его изменения и развитие начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего—с изменений и развития орудий производства. Производительные силы являются, стало быть, наиболее подвижным и революционным элементом производства. Сначала изменяются и развиваются производительные силы общества, а потом, **в зависимости** от этих изменений **и соответственно с ними**—изменяются производственные отношения людей, экономические отношения людей. Это не значит, однако, *что производственные отношения* не влияют на развитие производительных сил и последние не зависят от первых. Развиваясь в зависимости от развития производительных сил, производственные отношения в свою очередь воздействуют на развитие производительных сил, ускоряя его или замедляя. При этом необходимо отметить, что производственные отношения не могут *слишком долго отставать от роста* производительных сил и находиться с ним в противоречии, так как производительные силы могут развиваться в полной мере лишь в том случае, если производственные отношения соответствуют характеру, состоянию производительных сил и дают простор развитию производительных сил. Поэтому, как бы ни отставали производственные отношения от развития производительных сил, они должны—рано или поздно—прийти в соответствие—и действительно приходят в соответствие—с уровнем развития производительных сил, с характером производительных сил. В противном случае мы имели бы коренное нарушение единства производительных сил и производственных отношений в системе производства, разрыв производства в целом, кризис производства, разрушение производительных сил.

Примером несоответствия производственных отношений характеру производительных сил, примером конфликта между ними—являются экономические кризисы в капиталистических странах, где частнокапиталистическая собственность на средства производства находится в вопиющем несоответствии с общественным характером процесса производства, с характером производительных сил. Результатом этого несоответствия являются экономические кризисы, ведущие к разрушению произво-

(Продолжение — на 4-й стр.).

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

дительных сил, причем само это несоответствие представляет экономическую основу социальной революции, назначение которой состоит в том, чтобы разрушить нынешние производственные отношения и создать новые, соответствующие характеру производительных сил.

И наоборот, примером полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил является социалистическое народное хозяйство в СССР, где общественная собственность на средства производства находится в полном соответствии с общественным характером процесса производства и где ввиду этого нет ни экономических кризисов, ни разрушения производительных сил.

Следовательно, производительные силы являются не только наиболее подвижным и революционным элементом производства. Они являются вместе с тем определяющим элементом развития производства.

Каковы производительные силы,—таковыми должны быть и производственные отношения.

Если состояние производительных сил отвечает на вопрос о том, какими орудиями производства производят люди необходимые для них материальные блага, то состояние производственных отношений отвечает уже на другой вопрос: в чьем владении находятся **средства производства** (земля, леса, воды, недра, сырые материалы, орудия производства, производственные здания, средства сообщения и связи и т. п.), в чьем распоряжении находятся средства производства, в распоряжении всего общества, или в распоряжении отдельных лиц, групп, классов, использующих их для эксплуатации других лиц, групп, классов.

Вот схематическая картина развития производительных сил от древних времен до наших дней. Переход от грубых каменных орудий к луку и стрелам и в связи с этим переход от охотничьего образа жизни к приручению животных и первобытному скотоводству; переход от каменных орудий к металлическим орудиям (железный топор, соха с железным лемехом и т. п.) и, соответственно с этим, переход к возделыванию растений и к земледелию; дальнейшее улучшение металлических орудий обработки материалов, переход к кузнечному меху, переход к гончарному производству и, соответственно с этим, развитие ремесла, отделение ремесла от земледелия, развитие самостоятельного ремесленного и потом мануфактурного производства; переход от ремесленных орудий производства к машине и превращение ремесленно-мануфактурного производства в машинную промышленность; переход к системе машин и появление современной крупной машинизированной промышленности,—такова общая, далеко неполная, картина развития производительных сил общества на протяжении истории человечества. При этом понятно, что развитие и улучшение орудий производства осуществлялось людьми, имеющими отношение к производству, а не независимо от людей,—следовательно, вместе с изменением и развитием орудий производства изменялись и развивались люди, как важнейший элемент производительных сил, изменялись и развивались их производственный опыт, их навыки к труду, их умение пользоваться орудиями производства.

В соответствии с изменением и развитием производительных сил общества на протяжении истории—изменялись и развивались производственные отношения людей, их экономические отношения.

Истории известны пять **основных** типов производственных отношений: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический.

При первобытно-общинном строе основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Это в основном соответствует характеру производительных сил в этот период. Каменные орудия и появившиеся потом лук и стрелы исключали возможность борьбы с силами природы и хищными животными в одиночку. Чтобы собрать плоды в лесу, наловить рыбу в воде, построить какое-либо жилище, люди вынуждены работать сообща, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних обществ. Общий труд ведет к общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Здесь не имеют еще понятия о частной собственности на средства производства, если не считать личной собственности на некоторые орудия производства, являющиеся вместе с тем орудиями защиты от хищных зверей. Здесь нет эксплуатации, нет классов.

При рабовладельческом строе основой производственных отношений является собственность рабовладельца на средства производства, а также на работника производства—раба, которого может рабовладелец продать, купить, убить, как скотину. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Вместо каменных орудий теперь люди имели в своем распоряжении металлические орудия, вместо нищенского и примитивного охотничьего хозяйства, не знавшего ни скотоводства, ни земледелия, появились скотоводство, земледелие, ремесла, разделение труда между этими отраслями производства, появилась возможность обмена продуктов между отдельными лицами и обществами, возможность накопления богатства в руках немногих, действительное накопление средств производства в руках меньшинства, возможность подчинения большинства меньшинством и превращения их в рабов. Здесь нет уже общего и свободного труда всех членов общества в процессе производства,—здесь господствует принудительный труд рабов, эксплуатируемых нетрудящимися рабовладельцами. Нет поэтому и общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Ее заменяет частная собственность. Здесь рабовладелец является первым и основным полноценным собственником.

Богатые и бедные, эксплуататоры и эксплуатируемые, полноправные и бесправные, жестокая классовая борьба между ними—такова картина рабовладельческого строя.

При феодальном строе основой производственных отношений является собственность феодала на средства производства и неполная собственность на работника производства,—крепостного, которого феодал уже не может убить, но которого он может продать, купить. Наряду с феодальной собственностью существует единоличная собственность крестьянина и ремесленника на орудия производства и на свое частное хозяйство, основанная на личном труде. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Дальнейшее улучшение плавки и обработки железа; распространение железного плуга и ткацкого станка; дальнейшее развитие земледелия, огородничества, виноделия, маслоделия; появление наряду с ремесленными мастерскими мануфактурных предприятий,—таковы характерные черты состояния производительных сил.

Новые производительные силы требуют, чтобы у работника была какая-нибудь инициатива в производстве и наклонность к труду, заинтересованность в труде. Поэтому феодал покидает раба, как не заинтересованного в труде и совершенно неинициативного работника, и предпочитает иметь дело с крепостным, у которого есть свое хозяйство, свои орудия производства и который имеет некоторую заинтересованность в труде, необходимую для того, чтобы обрабатывать землю и выплачивать феодалу натурой из своего урожая.

Частная собственность получает здесь дальнейшее развитие. Эксплуатация почти такая же жестокая, как при рабстве,— она только несколько смягчена. Классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту феодального строя.

При капиталистическом строе основой производственных отношений является капиталистическая собственность на средства производства при отсутствии собственности на работников производства,—наемных рабочих, которых капиталист не может ни убить, ни продать, ибо они свободны от личной зависимости, но которые лишены средств производства и, чтобы не умереть с голоду, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталисту и нести на шее ярмо эксплуатации. Наряду с капиталистической собственностью на средства производства существует и имеет на первое время широкое распространение частная собственность освобожденных от крепостной зависимости крестьянина и ремесленника на средства производства, основанная на личном труде. Вместо ремесленных мастерских и мануфактурных предприятий появились громадные фабрики и заводы, вооруженные машинами. Вместо дворянских поместий, обрабатываемых примитивными крестьянскими орудиями производства, появились крупные капиталистические экономии, ведущиеся на основе агротехники и снабженные сельскохозяйственными машинами.

Новые производительные силы требуют, чтобы работники производства были более культурными и понятливыми, чем забитые и темные крепостные, способными понять машину и правильно обращаться с ней. Поэтому капиталисты предпочитают иметь дело со свободными от крепостных уз наемными рабочими, достаточно культурными для того, чтобы правильно обращаться с машинами.

Но, развив до колоссальных размеров производительные силы, капитализм запутался в неразрешимых для него противоречиях. Производя все больше и больше товаров и снижая цены на товары, капитализм обостряет конкуренцию, разоряет массу мелких и средних частных собственников, обращает их в пролетариев и понижает их покупательную способность, ввиду чего сбыт произведенных товаров становится невозможным. Расширяя же производство и собирая на громадных фабриках и заводах миллионы рабочих, капитализм придает процессу производства общественный характер и подрывает тем самым свою собственную базу, так как общественный характер процесса производства требует общественной собственности на средства производства, между тем как собственность на средства производства остается частнокапиталистической, несовместимой с общественным характером процесса производства.

Эти непримиримые противоречия между характером производительных сил и производственными отношениями дают знать о себе в периодических кризисах перепроизводства, когда капиталисты, не находя платежеспособного спроса ввиду ими же учиненного разорения массы населения, вынуждены сжигать продукты, уничтожать готовые товары, приостанавливать производство, разрушать производительные силы, когда миллионы населения вынуждены терпеть безработицу и голод не из-за того, что товаров не хватает, а из-за того, что товаров произведено слишком много.

Это значит, что капиталистические производственные отношения перестали соответствовать состоянию производительных сил общества и стали в непримиримое противоречие с ними.

Это значит, что капитализм чреват революцией, призванной заменить нынешнюю капиталистическую собственность на средства производства социалистической собственностью.

Это значит, что острейшая классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту капиталистического строя.

При социалистическом строе, который осуществлен пока-что только в СССР, основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Здесь уже нет ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых. Произведенные продукты распределяются по труду согласно принципа: «кто не работает, тот не ест». Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства.

Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними нелепостей.

Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития.

Такова картина развития производственных отношений людей на протяжении истории человечества.

Такова зависимость развития производственных отношений от развития производительных сил общества, прежде всего — от развития орудий производства, в силу которой изменения и развитие производительных сил приводят рано или поздно к соответствующим изменениям и развитию производственных отношений.

«Употребление и создание средств труда *), говорит Маркс, хотя и свойственные в зародышевой форме некоторым видам животных, составляют специфически характерную черту человеческого процесса труда, и потому Франклин определяет человека, как животное, делающее орудия. Такую же важность, как строение останков костей имеет для изучения организации исчезнувших животных видов, останки средств труда имеют для изучения исчезнувших общественно-экономических формаций. Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится... Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд» (**К. Маркс**, «Капитал», т. I, стр. 121, издание 1935 г.).

И дальше:

а) «Общественные отношения тесно связаны с производительными силами. Приобретая новые производительные силы, люди изменяют свой способ производства, а с изменением способа производства, способа обеспечения своей жизни,—они изменяют все свои общественные отношения. Ручная мельница дает вам общество с сюзереном (феодалом.—**Ред.**) во главе, паровая мельница — общество с промышленным капиталистом» (**К. Маркс** и **Ф. Энгельс**, т. V, стр. 364).

б) «Непрерывно совершается движение роста производительных сил, разрушение общественных отношений, возникновение идей, неподвижна лишь абстракция движения» (там же, стр. 364).

Характеризуя исторический материализм, формулированный в «Манифесте коммунистической партии», Энгельс говорит:

«Экономическое производство и неизбежно вытекающее из него строение общества любой исторической эпохи образуют основу ее политической и умственной истории... В соответствии с этим, со времени разложения первобытного общинного землевладения вся история была историей классовой борьбы, борьбы между эксплуатируемыми и эксплуатирующими, подчиненными и господствующими классами на различных ступенях общественного развития... Теперь эта борьба достигла ступени, на которой эксплуатируемый и угнетенный класс (пролетариат) не может уже освободиться от эксплуатирующего и угнетающего его класса (буржуазии), не освобождая в то же время всего общества навсегда от эксплуатации, угнетения и классовой борьбы...» (Предисловие Энгельса к немецкому изданию «Манифеста»).

Третья особенность производства состоит в том, что возникновение новых производительных сил и соответствующих им производственных отношений происходит не отдельно от старого строя, не после исчезновения старого строя, а в недрах старого строя, происходит не в результате преднамеренной, сознательной деятельности людей, а стихийно, бессознательно, независимо от воли людей. Оно происходит стихийно и независимо от воли людей по двум причинам.

Во-первых, потому, что люди не свободны в выборе того или иного способа производства, ибо каждое новое поколение, вступая в жизнь, застает уже готовые производительные силы и производственные отношения, как результат работы прошлых поколений, ввиду чего оно должно принять на первое время все то, что застает в готовом виде в области производства, и приладиться к ним, чтобы получить возможность производить материальные блага.

Во-вторых, потому, что улучшая то или иное орудие производства, тот или иной элемент производительных сил, люди не сознают, не понимают и не задумываются над тем, к каким **общественным** результатам должны привести эти улучшения, а думают лишь о своих будничных интересах, о том, чтобы облегчить свой труд и добиться какой-либо непосредственной, осязательной выгоды для себя.

Когда некоторые члены первобытно-общинного общества постепенно и ощупью переходили от каменных орудий к железным орудиям, они, конечно, не знали и не задумывались над тем, к каким **общественным** результатам приведет это новшество, они не понимали и не сознавали того, что переход к металлическим орудиям означает переворот в производстве, что он приведет в конце концов к рабовладельческому строю,—они просто хотели облегчить свой труд и добиться ближайшей, ощутимой выгоды,—их сознательная деятельность ограничивалась узкими рамками этой будничной личной выгоды.

Когда в период феодального строя молодая буржуазия Европы рядом с мелкими цеховыми мастерскими стала строить крупные мануфактурные предприятия и двигала, таким образом, вперед производительные силы общества, она, конечно, не знала и не задумывалась над тем, к каким **общественным** последствиям приведет это новшество, она не сознавала и не понимала, что это «маленькое» новшество приведет к такой перегруппировке общественных сил, которая должна кончиться революцией и против королевской власти, милости которой она так высоко ценила, и против дворян, в ряды которых нередко мечтали попасть ее лучшие представители,—она просто хотела удешевить производство товаров, выбросить побольше товаров на рынки Азии и только что открытой Америки и получить побольше прибыли,—ее сознательная деятельность ограничивалась узкими рамками этой будничной практики.

Когда русские капиталисты совместно с иностранными капиталистами усиленно насаждали в России современную крупную машинизированную промышленность, оставляя царизм нетронутым и отдавая крестьян на с'едение помещикам, они, конечно, не знали и не задумывались над тем, к каким **общественным** последствиям приведет этот серьезный рост производительных сил, они не сознавали и не понимали, что этот серьезный скачок в области производительных сил общества приведет к такой перегруппировке общественных сил, которая даст возможность пролетариату соединить с собой крестьянство и совершить победоносную социалистическую революцию,—они просто хотели расширить до крайности промышленное производство, овладеть колоссальным внутренним рынком, стать монополистами и выкачать из народного хозяйства побольше прибыли,—их сознательная деятельность не шла дальше их будничных узко-практических интересов.

В соответствии с этим Маркс говорит:

«В общественном производстве своей жизни (то есть в производстве материальных благ, необходимых для жизни людей.—**Ред.**) люди вступают в определенные, необходимые, от их воли **не зависящие** *) отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил» (**К. Маркс.** Избранные произведения, т. I, стр. 269).

Это, однако, не значит, что изменения производственных отношений и переход от старых производственных отношений к новым протекает гладко, без конфликтов, без потрясений. Наоборот, такой переход происходит обычно путем революционного свержения старых производственных отношений и утверждения новых. До известного периода развитие производительных сил и изменения в области производственных отношений протекают стихийно, независимо от воли людей. Но это только до известного момента, до момента, пока возникшие и развивающиеся производительные силы успеют, как следует, созреть. После того, как новые производительные силы созрели, существующие производственные отношения и их носители—господствующие классы, превращаются в ту «непреодолимую» преграду, которую можно снять с дороги лишь путем сознательной деятельности новых классов, путем насильственных действий этих классов, путем революции. Здесь особенно ярко выступает **громадная роль** новых общественных идей, новых политических учреждений, новой политической власти, призванных упразднить силой старые производственные отношения. На основе конфликта между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, на основе новых экономических потребностей общества возникают новые общественные идеи, новые идеи организуют и мобилизуют массы, массы сплачиваются в новую политическую армию, создают новую революционную власть и используют ее для того, чтобы упразднить силой старые порядки в области производственных отношений и утвердить новые порядки. Стихийный процесс развития уступает место сознательной деятельности людей, мирное развитие — насильственному перевороту, эволюция — революции.

«Пролетариат, говорит Маркс, в борьбе против буржуазии непременно об'единяется в класс... путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения» («Манифест коммунистической партии», издание 1938 г., стр. 52).

И дальше:

а) «Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (там же, стр. 50).

б) «Насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым» (**Маркс**, «Капитал», т. I, стр. 603, 1935 г.).

Вот гениальная формулировка существа исторического материализма, данная Марксом в 1859 году в историческом «предисловии» к его знаменитой книге «К критике политической экономии»:

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или—что является только юридическим выражением этого—с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче: от идеологических форм, в которых люди сознают этот конфликт и борются с ним. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо об'яснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые, высшие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в лоне самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления» (**К. Маркс.** Избранные произведения, т. I, стр. 269—270).

Так обстоит дело с марксистским материализмом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Таковы основные черты диалектического и исторического материализма.

Из этого видно, какое теоретическое богатство отстоял Ленин для партии от покушений ревизионистов и перерожденцев, и какое важное значение имело появление в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» для развития нашей партии.

*) Под «средствами труда» Маркс понимает главным образом орудия производства.—**Ред.**

*) Курсив редакции.

3. БОЛЬШЕВИКИ И МЕНЬШЕВИКИ В ГОДЫ СТОЛЫПИНСКОЙ РЕАКЦИИ. БОРЬБА БОЛЬШЕВИКОВ ПРОТИВ ЛИКВИДАТОРОВ И ОТЗОВИСТОВ.

В годы реакции в партийных организациях работать было во много раз труднее, чем в предыдущий период развертывания революции. Количество членов партии резко уменьшилось. Многие мелкобуржуазные попутчики партии, особенно интеллигенты, покидали ряды партии, боясь преследований царского правительства.

Ленин указывал, что в такие моменты революционные партии должны доучиваться. В период под'ема революции они учились наступать, в период реакции они должны научиться, как правильно отступать, как перейти в подполье, как сохранить и укрепить нелегальную партию, как использовать легальные возможности, всякие легальные, особенно, массовые организации для укрепления связей с массами.

Меньшевики отступали в панике, не веря в возможность нового под'ема революции, они позорно отрекались от революционных требований программы и революционных лозунгов партии, хотели ликвидировать, уничтожить революционную нелегальную партию пролетариата. Поэтому такого рода меньшевиков стали называть **ликвидаторами.**

В отличие от меньшевиков большевики были уверены в том, что в ближайшие годы наступит революционный под'ем, и что партия обязана готовить массы к этому новому под'ему. Основные задачи революции не были разрешены. Крестьянство не получило помещичьей земли, рабочие не получили 8-часового рабочего дня, не было свергнуто ненавистное народу царское самодержавие, вновь задушившее те небольшие политические свободы, которые были у него отвоеваны народом в 1905 году. Таким образом, оставались в силе причины, породившие революцию в 1905 году. Поэтому большевики были уверены в новом под'еме революционного движения, готовились к нему, собирали силы рабочего класса.

Большевики черпали уверенность в неизбежности нового под'ема революции еще и в том факте, что революция 1905 года научила рабочий класс завоевывать свои права в массовой революционной борьбе. В годы реакции, в годы наступления капитала рабочие не могли забыть этих уроков 1905 года. Ленин приводил письма рабочих, в которых они, рассказывая о возобновившихся притеснениях и издевательствах фабрикантов, говорили: **«Погодите, придет опять 1905 год!».**

Основная политическая цель большевиков осталась та же, что и в 1905 году — свергнуть царизм, довести до конца буржуазно-демократическую революцию, перейти к социалистической революции. Большевики ни на минуту не забывали об этой цели, продолжали выдвигать перед массами основные революционные лозунги: демократическая республика, конфискация помещичьей земли, 8-часовой рабочий день.

Но **тактика** партии не могла оставаться той же самой, что в период под'ема революции 1905 года. Нельзя было, например, в ближайшее время призывать массы к всеобщей политической стачке или к вооруженному восстанию, потому что налицо был упадок революционного движения, огромная усталость рабочего класса, серьезное усиление реакционных классов. Партия не могла не считаться с новой обстановкой. Тактику наступления нужно было заменять тактикой обороны, тактикой собирания сил, тактикой отвода кадров в подполье и работы партии из подполья, тактикой сочетания нелегальной работы с работой в легальных рабочих организациях.

И большевики сумели выполнить эту задачу.

«Мы умели долгие годы работать перед революцией. Нас недаром прозвали твердокаменными. Социал-демократы сложили пролетарскую партию, которая не падет духом от неудачи первого военного натиска, не потеряет головы, не увлечется авантюрами»,— писал Ленин (**Ленин**, т. XII, стр. 126).

Большевики боролись за сохранение и укрепление нелегальных партийных организаций. Но в то же время большевики считали необходимым использовать все легальные возможности, всякую легальную зацепку, при помощи которой можно было бы поддерживать и сохранять связи с массами и усилить тем самым партию.

«Это был период поворота нашей партии от открытой революционной борьбы с царизмом к обходным путям борьбы, к использованию всех и всяких легальных возможностей — от страховых касс до думской трибуны. Это был период отступления, после того как мы оказались разбитыми в революции 1905 года. Поворот этот требовал от нас усвоения новых методов борьбы, для того, чтобы, собравшись с силами, вновь пойти на открытую революционную борьбу против царизма» (**Сталин**, Стенографический отчет XV с'езда, стр. 366—367, 1935 г.).

Уцелевшие легальные организации являлись как бы прикрытием для подпольных организаций партии и средством связи с массами. Для того, чтобы сохранить связь с массами, большевики использовали профсоюзы и другие легальные общественные организации: больничные страховые кассы, рабочие кооперативы, клубы и культурные общества, народные дома. Большевики использовали трибуну Государственной думы для разоблачения политики царского правительства, для разоблачения кадетов, для привлечения крестьян на сторону пролетариата. Сохранение нелегальной партийной организации и руководство через эту организацию всеми другими видами политической работы обеспечивали партии проведение правильной партийной линии, подготовку сил к новому революционному под'ему.

Большевики осуществляли свою революционную линию, борясь на **два фронта**, против двух видов оппортунизма в партии: против **ликвидаторов**, прямых противников партии, и против так называемых **отзовистов**, скрытых недругов партии.

Ленин, большевики вели непримиримую борьбу с ликвидаторством с самого начала зарождения этого оппортунистического течения. Ленин указывал, что ликвидаторство есть агентура либеральной буржуазии в партии.

В декабре 1908 года в Париже состоялась пятая (общероссийская) конференция РСДРП. Эта конференция по предложению Ленина осудила ликвидаторство, то-есть попытки некоторой части партийной интеллигенции (меньшевиков) «ликвидировать существующую организацию РСДРП и заменить ее бесформенным об'единением в рамках легальности во что бы то ни стало, хотя бы последняя покупалась ценою явного отказа от программы, тактики и традиций партии» (ВКП(б) в резолюциях, ч. 1, стр. 128).

Конференция призывала все партийные организации к решительной борьбе с ликвидаторскими попытками.

Но меньшевики не подчинились этому решению конференции и все больше скатывались на путь ликвидаторства, измены революции, сближения с кадетами. Меньшевики все более открыто отказывались от революционной программы пролетарской партии, от требования демократической республики, 8-часового рабочего дня, конфискации помещичьих земель. Меньшевики хотели ценой отказа от программы и тактики партии получить разрешение от царского правительства на существование открытой, легальной, якобы «рабочей» партии. Меньшевики готовы были примириться со столыпинским режимом, приспособиться к нему. Поэтому ликвидаторов называли еще «столыпинской рабочей партией».

Одновременно с борьбой против открытых противников революции — ликвидаторов, во главе которых стояли Дан, Аксельрод, Потресов, причем им помогали Мартов, Троцкий и другие меньшевики, — большевики вели также непримиримую борьбу против скрытых ликвидаторов, против отзовистов, которые маскировали свой оппортунизм «левой» фразой. Отзовистами стала называться часть бывших большевиков, требовавших отзыва рабочих депутатов из Государственной думы и вообще прекращения всякой работы в легальных организациях.

В 1908 году часть большевиков потребовала отзыва социал-демократических депутатов из Государственной думы. Отсюда название «отзовисты». Отзовисты образовали свою особую группу (Богданов, Луначарский, Алексинский, Покровский, Бубнов и другие), которая начала борьбу против Ленина и ленинской линии. Отзовисты решительно отказывались работать в рабочих профессиональных союзах и других легальных обществах. Этим они наносили большой вред рабочему делу. Отзовисты отрывали партию от рабочего класса, лишали ее связи с беспартийными массами, хотели замкнуться в подпольной организации и вместе с тем ставили ее под удар, лишая возможности использовать легальные прикрытия. Отзовисты не понимали, что в Государственной думе и через нее большевики могут влиять на крестьянство, могут разоблачать политику царского правительства, политику кадетов, которые обманным путем старались повести за собой крестьянство. Отзовисты мешали собирать силы для нового революционного под'ема. Отзовисты поэтому были «ликвидаторами наизнанку»—они старались ликвидировать возможность использования легальных организаций и на деле отказывались от пролетарского руководства широкими беспартийными массами, отказывались от революционной работы.

Совещание расширенной редакции большевистской газеты «Пролетарий», созванное в 1909 году для обсуждения поведения отзовистов, осудило отзовистов. Большевики заявили, что они ничего общего не имеют с отзовистами, и исключили их из большевистской организации.

И ликвидаторы и отзовисты были всего-навсего лишь мелкобуржуазными попутчиками пролетариата и его партии. В трудный для пролетариата момент ликвидаторы и отзовисты особенно наглядно показали свое настоящее лицо.

(Продолжение — на 5-й стр.).

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

4. БОРЬБА БОЛЬШЕВИКОВ ПРОТИВ ТРОЦКИЗМА. АВГУСТОВСКИЙ АНТИПАРТИЙНЫЙ БЛОК.

В то время как большевики вели непримиримую борьбу на два фронта — против ликвидаторов и отзовистов — за выдержанную линию пролетарской партии, Троцкий поддерживал меньшевиков-ликвидаторов. Именно в эти годы Ленин назвал его «Иудушкой Троцким». Троцкий организовал в Вене (Австрия) литературную группу и стал издавать «внефракционную», на самом же деле меньшевистскую, газету. Ленин так писал тогда о Троцком: «Троцкий повел себя, как подлейший карьерист и фракционер... Болтает о партии, а ведет себя хуже всех прочих фракционеров».

В дальнейшем, в 1912 году, Троцкий явился организатором Августовского блока, то-есть блока всех антибольшевистских групп и течений против Ленина, против большевистской партии. В этом враждебном большевизму блоке об'единились и ликвидаторы и отзовисты, доказав этим свое родство. Троцкий и троцкисты занимали по всем основным вопросам ликвидаторскую позицию. Но свое ликвидаторство Троцкий маскировал центризмом, то-есть примиренчеством, утверждая, что он стоит вне большевиков и меньшевиков и добивается якобы их *примирения*. *Ленин говорил по этому* поводу, что Троцкий подлее и вреднее открытых ликвидаторов, потому что он обманывает рабочих, будто бы он стоит «вне фракций», на самом же деле целиком поддерживает меньшевиков-ликвидаторов. Троцкизм являлся главной группой, насаждавшей центризм.

«Центризм, — пишет тов. Сталин, — есть *понятие политическое. Его идеология* есть идеология приспособления, идеология подчинения пролетарских интересов интересам мелкой буржуазии **в составе одной общей партии.** Эта идеология чужда и противна ленинизму» (**Сталин**, Вопросы ленинизма, стр. 379, изд. 9-е).

В этот период Каменев, Зиновьев, Рыков на деле оказались скрытыми агентами Троцкого, так как оказывали ему нередко помощь против Ленина. При содействии Зиновьева, Каменева, Рыкова и других скрытых союзников Троцкого был созван **вопреки Ленину** в январе 1910 года пленум ЦК. К этому времени состав ЦК вследствие арестов ряда большевиков изменился, и колеблющиеся элементы получили возможность провести антиленинские решения. Так, на этом пленуме решено было закрыть большевистскую газету «Пролетарий» и дать денежную поддержку газете Троцкого «Правда», издававшейся им в Вене. Каменев вошел в редакцию газеты Троцкого и вместе с Зиновьевым стремился превратить газету Троцкого в орган ЦК.

Лишь по настоянию Ленина январский пленум ЦК *принял постановление* об осуждении ликвидаторства и отзовизма, но и тут Зиновьев и Каменев настаивали на троцкистском предложении не называть ликвидаторов их настоящим именем.

Вышло так, как предвидел и предупреждал Ленин: только большевики подчинились решению пленума ЦК, закрыли свой орган «Пролетарий», меньшевики же продолжали издавать *свой фракционный* ликвидаторский «Голос социал-демократа».

Позицию Ленина целиком поддерживал тов. Сталин, выступивший в № 11 «Социал-демократа» со специальной статьей. В этой статье осуждалось поведение пособников троцкизма, говорилось о необходимости ликвидировать ненормальное положение, создавшееся в большевистской фракции *вследствие предательского поведения* Каменева, Зиновьева, Рыкова. В статье выдвигались очередные задачи, осуществленные позднее на Пражской партийной конференции: созыв общепартийной конференции, издание легальной партийной газеты и создание нелегального практического партийного центра в России. Статья тов. Сталина основывалась на решениях Бакинского комитета, целиком поддерживавшего Ленина.

В противовес Августовскому антипартийному блоку Троцкого, куда входили исключительно антипартийные элементы от ликвидаторов и троцкистов до отзовистов и богостроителей, был создан партийный блок сторонников сохранения и укрепления нелегальной пролетарской партии. В этот блок входили большевики во главе с Лениным и небольшое количество меньшевиков-партийцев во главе с Плехановым. Плеханов и его группа партийцев-меньшевиков, оставаясь в ряде вопросов на меньшевистских позициях, решительно отмежевались от Августовского блока и ликвидаторов и стали добиваться соглашения с большевиками. Ленин принял предложение Плеханова и пошел на временный блок с Плехановым против антипартийных элементов, исходя из того, что такой блок является выгодным для партии и гибельным для ликвидаторов.

Тов. Сталин целиком поддерживал этот блок. Он был в это время в ссылке. В письме Ленину из ссылки тов. Сталин писал:

«По моему мнению линия блока (Ленин — Плеханов) единственно правильная: 1) она, и только она, отвечает *действительным интересам работы в России*, требующим сплочения всех действительно партийных элементов; 2) она, и только она, ускоряет процесс освобождения легальных организаций из-под гнета ликвидаторов, вырывая яму между рабочими-меками *) и ликвидаторами, рассеивая и убивая последних» (Сборник «**Ленин и Сталин**», т. I, стр. 529—530).

Благодаря умелому сочетанию подпольной работы с легальной работой большевикам удалось стать серьезной силой в открытых рабочих организациях. Это сказалось, между прочим, в том серьезном влиянии, которое оказали большевики на рабочие группы четырех легальных с'ездов — народных университетов, женского, фабрично-заводских врачей и антиалкогольного, имевших место в этот период. Выступления большевиков на этих легальных с'ездах имели большое политическое значение, находили отклик во всей стране. Выступая, например, на с'езде народных университетов, большевистская рабочая делегация разоблачала политику царизма, душившего всякую культурную работу, и доказывала, что без ликвидации царизма немыслим настоящий культурный под'ем в стране. Выступая на с'езде фабрично-заводских врачей, рабочая делегация рассказывала об ужасных санитарных условиях, в которых приходится работать и жить рабочим, и приходила к выводу, что без свержения царского строя не может быть по-настоящему поставлена фабричная медицина.

Большевики постепенно вытесняли ликвидаторов из различных уцелевших легальных организаций. Своеобразная тактика единого фронта с плехановской партийной группой позволила большевикам завоевать ряд рабочих меньшевистских организаций (Выборгский район, Екатеринослав и др.).

В этот трудный период большевики своей работой дали образец того, как нужно сочетать легальную работу с нелегальной.

---

*) **Меки** — сокращенное название меньшевиков.— **Ред.**

5. ПРАЖСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В 1912 г. ОФОРМЛЕНИЕ БОЛЬШЕВИКОВ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ МАРКСИСТСКУЮ ПАРТИЮ.

Борьба с ликвидаторами и отзовистами, равно как борьба с троцкистами, поставила перед большевиками насущную задачу — сплотить воедино всех большевиков и оформить их в самостоятельную большевистскую партию. Это было настоятельно необходимо не только для того, чтобы покончить с оппортунистическими течениями в партии, раскалывавшими рабочий класс. Это необходимо было сделать еще для того, чтобы довести до конца дело собирания сил рабочего класса и подготовить рабочий класс к новому революционному под'ему.

Но чтобы выполнить эту задачу, необходимо было прежде всего очистить партию от оппортунистов, от меньшевиков.

Теперь уже никто из большевиков не сомневался в том, что дальнейшее пребывание большевиков в одной партии с меньшевиками — стало немыслимым. Предательское поведение меньшевиков в период столыпинской реакции, их попытки ликвидировать пролетарскую партию и организовать новую, реформистскую партию — сделали неизбежным разрыв с ними. Находясь в одной партии с меньшевиками, большевики так или иначе брали на себя моральную ответственность за поведение меньшевиков. Но брать на себя моральную ответственность за открытое предательство меньшевиков становилось уже немыслимым, *если большевики не хотели сами стать изменниками партии и рабочего класса.* Единство с меньшевиками в рамках одной партии перерастало, таким образом, в измену рабочему классу и его партии. Необходимо было поэтому фактический разрыв с меньшевиками довести до конца, довести до формально-организационного разрыва с ними и изгнать из партии меньшевиков.

Только на этом пути можно было воссоздать революционную партию пролетариата с единой программой, с единой тактикой, с единой классовой организацией.

Только на этом пути можно было установить действительное (а не только формальное) единство партии, разрушенное меньшевиками.

Эту задачу должна была выполнить VI общепартийная конференция, подготавливавшаяся большевиками.

Но эта задача составляла лишь одну сторону дела. Формальный разрыв с меньшевиками и оформление большевиков в отдельную партию представляли, конечно, очень важную политическую задачу. Но перед большевиками стояла еще другая, более важная, задача. Задача состояла не только в том, чтобы порвать с меньшевиками и оформиться в отдельную партию, а, прежде всего, в том, чтобы, порвав с меньшевиками, создать **новую** партию, создать партию **нового типа**, отличную от обычных социал-демократических партий Запада, свободную от оппортунистических элементов, способную повести пролетариат на борьбу за власть.

Борясь против большевиков, все меньшевики, без различия оттенков, от Аксельрода и Мартынова до Мартова и Троцкого, — неизменно пользовались оружием, взятым из арсенала западно-европейских социал-демократов. Они хотели иметь в России такую же партию, как, скажем, немецкая или французская социал-демократическая партия. Они потому и боролись с большевиками, что чуяли в них что-то новое, необычное, отличное от социал-демократии Запада. А что *представляли тогда социал-демократические партии Запада?* Смесь, мешанину из марксистских и оппортунистических элементов, из друзей и противников революции, из сторонников и противников партийности — с постепенным идейным примирением первых с последними, с постепенным фактическим подчинением первых последним. Примирение с оппортунистами, с изменниками революции, — ради чего, спрашивали большевики западно-европейских социал-демократов. Ради «мира в партии», ради «единства» — отвечали большевикам. Единства с кем, с оппортунистами? Да, отвечали они, с оппортунистами. Ясно было, что такие партии не могут быть революционными партиями.

Большевики не могли не видеть, что после смерти Энгельса западно-европейские социал-демократические партии стали перерождаться из партий социальной революции в партии «социальных реформ», а каждая из этих партий, как организация, уже превратилась из руководящей силы в придаток своей собственной парламентской группы.

Большевики не могли не знать, что от такой партии не поздоровится пролетариату, что *такая партия не способна повести* рабочий класс на революцию.

Большевики не могли не знать, что пролетариату нужна не такая партия, а другая, новая, настоящая марксистская партия, которая бы была непримиримой в отношении оппортунистов и революционной в отношении буржуазии, которая бы была крепко сплочена и монолитна, которая бы была партией социальной революции, партией диктатуры пролетариата.

Большевики хотели иметь у себя именно такую, новую партию. И большевики строили, готовили такую партию. Вся история борьбы с «экономистами», меньшевиками, троцкистами, отзовистами, идеалистами всех мастей вплоть до эмпириокритиков, — была историей подготовки такой именно партии. Большевики хотели создать новую, **большевистскую** партию, способную быть образцом для всех, кто хотел иметь настоящую революционную марксистскую партию. Большевики готовили такую партию уже со времен старой «Искры». Они готовили ее упорно, настойчиво, несмотря ни на что. Основную и решающую роль сыграли в этой подготовительной работе такие труды Ленина, как «Что делать?», «Две тактики» и т. д. Книга Ленина «Что делать?» была **идеологической** подготовкой такой партии. Книга Ленина «Шаг вперед, два шага назад» была **организационной** подготовкой такой партии. Книга Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» была **политической** подготовкой такой партии. Наконец, книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» была **теоретической** подготовкой такой партии.

Можно с уверенностью сказать, что никогда еще в истории ни одна политическая группа не была так основательно подготовлена к тому, чтобы оформиться в партию, как большевистская группа.

При таких условиях оформление большевиков в партию представляло вполне готовое и назревшее дело.

Задача VI партийной конференции состояла в том, чтобы увенчать уже готовое дело актом изгнания меньшевиков и оформления новой партии, партии большевиков.

VI Всероссийская партийная конференция состоялась в Праге в январе 1912 года. Свыше 20 партийных организаций было представлено на этой конференции. Она имела поэтому формально значение с'езда *партии*.

В извещении о конференции, сообщавшем о восстановлении разрушенного центрального аппарата партии, о создании ЦК партии, говорилось о том, что годы реакции являются самыми тяжелыми годами для партии с тех пор, как российская социал-демократия сложилась, как определенная организация. Несмотря на все гонения, на *тяжелые удары извне, на измену и шатания* оппортунистов внутри партии, партия пролетариата сохранила свое знамя и свою организацию.

«Уцелело не только знамя российской социал-демократии, ее программа, ее революционные заветы, уцелела ее организация, которую могли подрывать и ослаблять, но не могли снести дотла никакие преследования» — говорилось в извещении конференции.

Конференция отметила первые признаки нового под'ема рабочего движения в России и оживление партийной работы.

По докладам с мест конференция констатировала, что «всюду на местах ведется среди социал-демократических рабочих энергичная работа по укреплению местных нелегальных с.-д. организаций и групп».

Конференция отметила, что на местах всюду признано важнейшее правило большевистской тактики в период отступления — сочетание нелегальной работы с легальной в различных легальных рабочих обществах и союзах.

Пражская конференция выбрала большевистский Центральный Комитет партии. В состав этого ЦК вошли Ленин, Сталин, Орджоникидзе, Свердлов, Спандарьян, Голощекин и другие. Товарищи Сталин и Свердлов были избраны в ЦК заочно, так как они находились в ссылке. В числе кандидатов ЦК был избран тов. Калинин.

Был создан практический центр для руководства революционной работой в России (Русское бюро ЦК) во главе с тов. Сталиным. В Русское бюро ЦК вошли, кроме *тов. Сталина, товарищи Я. Свердлов*, С. Спандарьян, С. Орджоникидзе, М. Калинин, Голощекин.

Пражская конференция подвела итог всей предшествующей борьбе большевиков с оппортунизмом и постановила изгнать из партии меньшевиков.

Пражская конференция, изгнав меньшевиков из партии, оформила самостоятельное существование большевистской партии.

Разгромив идейно и организационно меньшевиков, изгнав их из партии, большевики сохранили за собой старое знамя партии — РСДРП. Поэтому партия большевиков до 1918 года продолжала называться Российской социал-демократической рабочей партией с добавлением в скобках — «большевиков».

Ленин писал Горькому об итогах Пражской конференции в начале 1912 года:

«Наконец удалось — вопреки ликвидаторской сволочи возродить партию и ее Центральный Комитет. Надеюсь, Вы порадуетесь этому вместе с нами» (**Ленин**, т. XXIX, стр. 19).

Оценивая значение Пражской конференции, тов. Сталин говорит:

«Эта конференция имела величайшее значение в истории нашей партии, ибо она положила межу между большевиками и меньшевиками и об'единила большевистские организации по всей стране в единую большевистскую партию» (Стенотчет XV с'езда ВКП(б), стр. 361—362).

После изгнания меньшевиков и оформления большевиков в самостоятельную партию партия большевиков стала крепче и сильнее. **Партия укрепляется тем, что очищает себя от оппортунистических элементов** — в этом один из лозунгов большевистской партии, как партии нового типа, принципиально отличной от социал-демократических партий II Интернационала. Партии II Интернационала, называя себя на словах марксистскими, на деле терпели в своей среде противников марксизма, открытых оппортунистов, и дали им разложить, погубить II Интернационал. Большевики, *наоборот*, вели непримиримую борьбу с оппортунистами, очищали пролетарскую партию от скверны оппортунизма и добились того, что создали партию нового типа, партию ленинскую, партию, завоевавшую потом диктатуру пролетариата.

Если бы в рядах пролетарской партии оставались оппортунисты, большевистская партия не смогла бы выйти на дорогу и повести за собой пролетариат, не смогла бы взять власть и организовать диктатуру пролетариата, не смогла бы выйти из гражданской войны победителем, не смогла бы построить социализм.

Пражская конференция в своих решениях в качестве главных очередных политических лозунгов партии выдвинула программу-минимум: демократическую республику, 8-часовой рабочий день, конфискацию всей помещичьей земли.

Под этими революционными лозунгами большевики проводили избирательную кампанию при выборах в IV Государственную думу.

Под этими лозунгами шел новый под'ем революционного движения рабочих масс в 1912—1914 г. г.

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ.

1908—1912 годы были труднейшим периодом для революционной работы. После поражения революции, в условиях упадка революционного движения и усталости масс большевики изменили свою тактику и перешли от прямой борьбы против царизма к обходным путям этой борьбы. В тяжелых условиях столыпинской реакции большевики использовали малейшие легальные возможности для сохранения связи с массами (от страховых касс и профсоюзов до думской трибуны). Большевики неустанно собирали силы для нового под'ема революционного движения.

В тяжелой обстановке поражения революции, распада оппозиционных течений, разочарования в революции и усиления ревизионистских вылазок отошедших от партии интеллигентов (Богданов, Базаров и др.) против теоретических основ партии, большевики *оказались единственной силой* в партии, которые не свернули партийное знамя, сохранили верность программе партии и отбили атаки «критиков» марксистской теории (книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). Идейная марксистско-ленинская закалка, понимание перспектив революции помогли основному ядру большевиков, сплоченному вокруг Ленина, отстоять партию и ее революционные принципы. «Нас недаром прозвали твердокаменными», — говорил Ленин о большевиках.

Меньшевики в этот период все больше отходят от революции. Они становятся ликвидаторами, требуют ликвидировать, уничтожить нелегальную, революционную партию пролетариата, все более открыто отказываются от программы партии, от революционных задач и лозунгов партии, пытаются организовать свою, реформистскую партию, которую рабочие окрестили «столыпинской рабочей партией». Троцкий поддерживает ликвидаторов, фарисейски прикрываясь лозунгом «единства партии», на самом деле — единства с ликвидаторами.

С другой стороны, часть большевиков, не поняв необходимости поворота к новым, обходным путям борьбы с царизмом, требует отказа от использования легальных возможностей, требует отзыва рабочих депутатов из Государственной думы. Отзовисты толкают партию на отрыв от масс, мешают собиранию сил для нового революционного под'ема. Прикрываясь «левыми» фразами, отзовисты по существу отказываются от революционной борьбы, так же как и ликвидаторы.

Ликвидаторы и отзовисты об'единяются против Ленина в общий блок, Августовский блок, организованный Троцким.

В борьбе против ликвидаторов и отзовистов, в борьбе против Августовского блока большевики берут верх и с успехом отстаивают нелегальную пролетарскую партию.

Важнейшим событием этого периода является Пражская конференция РСДРП (январь 1912 года). На этой конференции были изгнаны из партии меньшевики, навсегда было покончено с формальным об'единением большевиков в одной партии с меньшевиками. Из политической группы большевики оформляются в самостоятельную Российскую социал-демократическую рабочую партию (большевиков). **Пражская** конференция положила начало **партии нового типа, партии ленинизма, большевистской партии.**

Очищение пролетарской партии от оппортунистов, от меньшевиков, осуществленное Пражской конференцией, **имело важное**, решающее значение для дальнейшего развития партии и революции. Если бы большевики не изгнали из партии изменников рабочего дела, соглашателей-меньшевиков, пролетарская партия не могла бы в 1917 году поднять массы на завоевание диктатуры пролетариата.

Об изучении истории ВКП(б)

Постановление пленума МГК ВКП(б) от 11/IX 1938 года

Выпуск «Краткого курса истории ВКП(б)», разработанного комиссией ЦК ВКП(б) при ближайшем личном участии товарища Сталина, представляет собой крупнейшее событие в идейной жизни нашей партии и всего международного коммунистического движения. «Краткий курс истории ВКП(б)», являющийся научной историей великой партии Ленина — Сталина, поднимает на огромную теоретическую высоту дело изучения истории партии.

Изучение истории ВКП(б) будет способствовать повышению революционной бдительности, идейного уровня и боеспособности коммунистов, комсомольцев и всех трудящихся, еще более сплотит их вокруг знамени ленинизма и Центрального Комитета большевистской партии, вокруг вождя и учителя советского народа товарища Сталина.

Считая, что серьезное и глубокое изучение истории ВКП(б) должно быть основой ленинско-сталинского идейного вооружения членов и кандидатов партии, комсомольцев, сочувствующих и всего советского народа, — Пленум МГК ВКП(б) **постановляет:**

1. Поставить перед каждым членом и кандидатом в члены партии, и прежде всего перед партийным активом и кадрами партийных руководителей, в качестве важнейшей задачи всей их партийной деятельности изучение истории ВКП(б) на основе «Краткого курса истории ВКП(б)».

Каждый коммунист должен проникнуться сознанием того, что усвоение истории ленинско-сталинской партии, овладение большевизмом является для него партийным долгом и обязанностью перед народом, так как без этого коммунисты не могут успешно осуществлять свою почетную и ответственную роль организаторов и руководителей масс в борьбе за построение коммунистического общества.

Пленум обязывает все партийные организации и их руководителей оказать широкую и всестороннюю помощь членам и кандидатам в члены ВКП(б) в изучении истории ВКП(б).

2. Положить в основу работы всей сети партийного просвещения изучение истории ВКП(б) по «Краткому курсу истории ВКП(б)».

Развернуть сеть кружков и курсов по изучению истории ВКП(б), обеспечив на деле возможность серьезного изучения истории ВКП(б) каждому коммунисту и сочувствующему. Наряду с этим широко практиковать организацию лекций для партийного актива, для членов и кандидатов в члены ВКП(б) и сочувствующих.

3. Пленум особо подчеркивает исключительное значение глубокого изучения истории ВКП(б) каждым партийным руководителем и всем партийным активом и поручает Бюро МГК ВКП(б) и райкомам организовать занятия по изучению истории ВКП(б) для всех секретарей и членов парткомов, а также парторгов первичных партийных организаций, секретарей райкомов и работников партийного аппарата.

Пленум считает, что партийные руководители — секретари Горкома ВКП(б), Райкомов, парткомов должны не только организовать изучение истории ВКП(б) партийным активом и всеми членами ВКП(б), но и руководить лично занятиями партийного актива по изучению истории партии.

4. Предложить всем партийным организациям оказать необходимую помощь комсомольским организациям в постановке изучения *истории ВКП(б)*.

Поручить бюро МГК ВКП(б) рассмотреть мероприятия МГК ВЛКСМ по изучению истории ВКП(б) комсомольским активом, комсомольцами и всей советской молодежью.

5. Предложить Бюро МГК ВКП(б) и Райкомам развернуть с участием профсоюзов изучение истории ВКП(б) среди беспартийного актива и организовать широкое ознакомление всех трудящихся с историей ВКП(б) путем устройства лекций, докладов, бесед, консультаций и т. д.

6. Пленум требует от всех партийных руководителей повседневного и конкретного руководства делом изучения истории ВКП(б), обязывает все партийные организации выделить лучшие кадры пропагандистов для занятий по истории ВКП(б) и привлечь к пропагандистской работе весь партийный актив.

Первые занятия кружков по изучению Краткого курса истории партии

ЛЕНИНГРАД, 11 сентября. (**Корр. «Правды»**). 10 сентября очередные занятия кружков партийного просвещения на *ленинградских предприятиях были посвящены* изучению коммунистами первой главы Краткого курса истории ВКП(б).

Во всех кружках в Приморском районе пропагандисты читали слушателям передовую статью «Правды» «Глубоко изучать историю партии Ленина — Сталина» и введение и первую главу Краткого курса истории ВКП(б). Всюду отмечается высокая явка коммунистов на занятия.

Вчера на многих предприятиях Смольнинского района были организованы коллективные читки введения и первой главы Краткого курса.

Огромный интерес проявляют к Краткому курсу истории ВКП(б) беспартийные рабочие. В партийный комитет завода «Вулкан» поступают от беспартийных заявления с просьбой организовать для них кружок по изучению Краткого курса.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ЧИТКИ КРАТКОГО КУРСА ИСТОРИИ ВКП(б)

СВЕРДЛОВСК, 11 сентября. (**Корр. «Правды»**). Интерес коммунистов и беспартийных к печатаемому в «Правде» Краткому курсу истории ВКП(б) чрезвычайно велик. Сегодня в цехах Уралмашзавода и Верхне-Исетского завода состоялись коллективные читки первой главы. *На открытые партийные* собрания пришли почти все рабочие. Единодушно принимаются решения организовать глубокое изучение истории партии. Беспартийные рабочие Верхне-Исетского завода просят создать для них кружки для углубленного изучения Краткого курса.

НОВЫЙ ОТРЯД ПРОПАГАНДИСТОВ

Вчера в областном Доме пропагандиста при Московском комитете ВКП(б) состоялся третий в этом году выпуск пропагандистов, окончивших трехмесячные курсы.

193 выпускника—пропагандисты из коломенской, ногинской, серпуховской, подольской и других парторганизаций Московской области. Большинство окончивших курсы на пропагандистской работе недавно.

На собрании, посвященном выпуску пропагандистов, выступил секретарь МК и МГК ВКП(б) тов. А. И. Угаров.

ТИПОВОЙ УСТАВ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Совнарком СССР **утвердил типовой устав высшего учебного заведения.** В соответствии с 121-й статьей Конституции СССР высшие учебные заведения осуществляют право на образование всех граждан Союза ССР и имеют своей целью подготовку кадров, способных овладеть передовой наукой и техникой, вооруженных знаниями научного социализма, готовых защищать советскую родину и беззаветно преданных делу построения коммунистического общества.

Правом на поступление в высшие учебные заведения и на бесплатное обучение в них пользуются все граждане СССР в возрасте от 17 до 35 лет, имеющие аттестат об окончании полного курса средней школы, независимо от социального происхождения, пола, расовой и национальной принадлежности. Окончившие среднюю школу и имеющие по основным предметам отметку «отлично», а по остальным (рисование, черчение, пение, музыка, физкультура) отметку не ниже «хорошо», принимаются в высшие учебные заведения без вступительных экзаменов. Подавляющее большинство студентов обеспечивается государственной стипендией.

Перевод студентов с курса на курс производится один раз в год. Успеваемость студентов определяется следующими степенями оценок (отметок): «отлично», «хорошо», «посредственно» и «неудовлетворительно». Каждому студенту выдается единый студенческий билет и единый матрикул (зачетная книжка).

Студенты, выполнившие учебный план с отметкой «отлично» и «хорошо» по всем предметам и сдавшие государственные экзамены или защитившие дипломный проект на «отлично», получают диплом с отличием. Получившие диплом с отличием пользуются преимущественными правами на занятие вакантных должностей по специальности, на зачисление в аспирантуру и т. д.

Основной учебной организацией вуза, непосредственно осуществляющей учебно-методическую и научно-исследовательскую работу по одной или нескольким тесно связанным между собой дисциплинам, является кафедра. Заведующий кафедрой и профессор кафедры выдвигаются по конкурсу из лиц, имеющих звание профессора или ученую степень доктора наук.

В аспирантуру вуза принимаются лица, имеющие законченное высшее образование по соответствующим специальностям и проявившие способность к педагогической и научно-исследовательской работе. Аспиранты обязаны выполнить индивидуальный учебный план и защитить диссертационную работу, *после чего им присваивается* ученая степень кандидата наук. Все аспиранты обеспечиваются государственной стипендией.

Устав определяет обязанности директора вуза, заместителя директора по учебной и научной работе, помощника директора по административно-хозяйственной части.

В типовом уставе излагается положение об общественных организациях в вузах. В их задачи входит политическое воспитание студентов, преподавателей и работников вузов; организация социалистического соревнования и ударничества; укрепление сознательной дисциплины и др.

Нарушение студентами учебной дисциплины и правил внутреннего распорядка влечет за собой дисциплинарные взыскания, налагаемые директором (замечание, выговор, строгий выговор с предупреждением). Студенты, систематически не посещающие учебных занятий без уважительных причин, систематически нарушающие правила внутреннего распорядка и учебную дисциплину, а также совершившие порочащие их поступки, приказом директора исключаются из вуза.

Фортификационные работы на западной границе Германии

ПРАГА, 11 сентября. (ТАСС). Из вполне достоверных источников сообщают, что Гитлер, посетивший накануне нюрнбергского с'езда район фортификационных работ на французской границе, остался недоволен ходом строительства и предложил принять срочные меры к ускорению постройки военных укреплений. В связи с этим последовало несколько распоряжений, предусматривающих максимальное ускорение работ.

Все рабочие, занятые на фортификационных сооружениях, переводятся с 12 сентября на военное положение. На строительстве военных об'ектов в Рейнской области устанавливается казарменный режим. Принимается ряд мер к посылке новых отрядов рабочих к западной границе. В Северной и Северо-Восточной Германии ряд предприятий получил распоряжение о немедленной переброске рабочих на фортификационные работы. В течение 5 дней рабочие этих предприятий должны быть заменены женщинами и инвалидами.

На всем пути к западным границам стоят эшелоны войск и мобилизованных рабочих. На шоссе образовались пробки.

В Саарской области все школы, клубы, отдельные рестораны, залы для танцев, здания бездействующих фабрик заняты под бараки для солдат и мобилизованных рабочих.

Работа на строительстве военных сооружений в Цвейбрюккене, Мерциге и других местах ведется по распоряжению Гитлера круглые сутки. Железные дороги в Рейнской области военизированы. Движение пассажирских поездов отменено. Все составы отправляются только по распоряжению военных властей.

Перегрузка военных дорог и автотранспорта привела к значительному увеличению аварий. Больницы Мерцига переполнены ранеными и изувеченными рабочими.

ПАРИЖ, 11 сентября. (ТАСС). «Фигаро» сообщает из Берлина о предстоящем запрещении германскими властями полетов аэропланов над всем пограничным западным районом в секторах Аахена, Трира, Пфальца и Бадена. По словам газеты, распоряжение об этом уже подписано Герингом и вступит в силу 20 сентября.

ПРАГА, 10 сентября. (ТАСС). При отправке солдат в районы «маневров» германской армии и рабочих, мобилизованных на фортификационные работы, на вокзалах в Германии и Австрии разыгрываются бурные сцены. Дело доходит до открытых антивоенных выступлений. На ряде станций близ Берлина и Вены происходили столкновения жен солдат и рабочих с фашистской полицией. В связи с этим гитлеровские власти в Вене издали специальное распоряжение, запрещающее появление на станциях родственников мобилизованных в армию и на военные работы.

ОБРАЩЕНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ «ЛИГИ МИРА И ДЕМОКРАТИИ» К РУЗВЕЛЬТУ

НЬЮ-ЙОРК, 11 сентября. (ТАСС). Американская «Лига мира и демократии» обратилась с письмом к Рузвельту, в котором требует, чтобы правительство США заявило о своей поддержке Чехословацкой республики.

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ДЕКРЕТЫ ИТАЛЬЯНСКОГО ФАШИЗМА

ЛОНДОН, 10 сентября. (ТАСС). Как сообщает газета «Дейли уоркер», в силу декрета, изданного недавно итальянским правительством, из Италии высылаются 40 тыс. евреев. Высылке подлежат так называемые евреи-иностранцы. К «иностранцам» причислено все еврейское население, поселившееся в Италии и ее колониях после 1 января 1919 г. Декрет лишает права гражданства лиц еврейского происхождения, проживающих в стране начиная с 1919 г. Одновременно с изданием декрета вся фашистская печать в Италии открыла погромную антисемитскую кампанию.

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ США

НЬЮ-ЙОРК, 11 сентября. (ТАСС). Вчера министр внутренних дел США Айкс выступил на торжественном открытии памятника, воздвигнутого на берегу озера Ири по случаю победы, одержанной 125 лет назад американским флотом над английскими морскими силами.

Коснувшись кратко истории борьбы за независимость США, Айкс остановился на современной международной обстановке.

«Горький опыт прошлого, — заявил Айкс, — подтверждает, что политика уступок агрессорам только поощряет их на дальнейшие захватнические устремления. Фашистские государства не считаются с интересами и правами мирных государств—их соседей, точно так же, как они не считаются с правами своих собственных граждан. Их внутренняя политика подавления и преследования граждан соответствует полностью внешней политике безжалостной агрессии, в результате которой ставится под угрозу существование ряда миролюбивых государств».

В заключение Айкс призывал американский народ принять более активное участие в борьбе за сохранение мира и восстановление всеобщего порядка.

АНТИВОЕННЫЙ КОНГРЕСС В МЕКСИКЕ

НЬЮ-ЙОРК, 11 сентября. (ТАСС). Сегодня в Мексико (столица Мексики) открылся антивоенный конгресс, созванный по инициативе Конфедерации рабочих Мексики.

На конгрессе присутствуют видные деятели рабочего движения стран Латинской Америки, США, Франции, Швеции и Индии. На конгрессе присутствуют также генеральный секретарь Всеобщей конфедерации труда Франции Жуо и председатель исполкома Всеобщего рабочего союза Испании Гонсалес Пенья. Кроме того, на конгресс прибыли делегаты американской «Лиги мира и демократии» и ряд представителей прогрессивных организаций многих других стран. На открытии конгресса с приветствием выступил мексиканский президент Карденас.

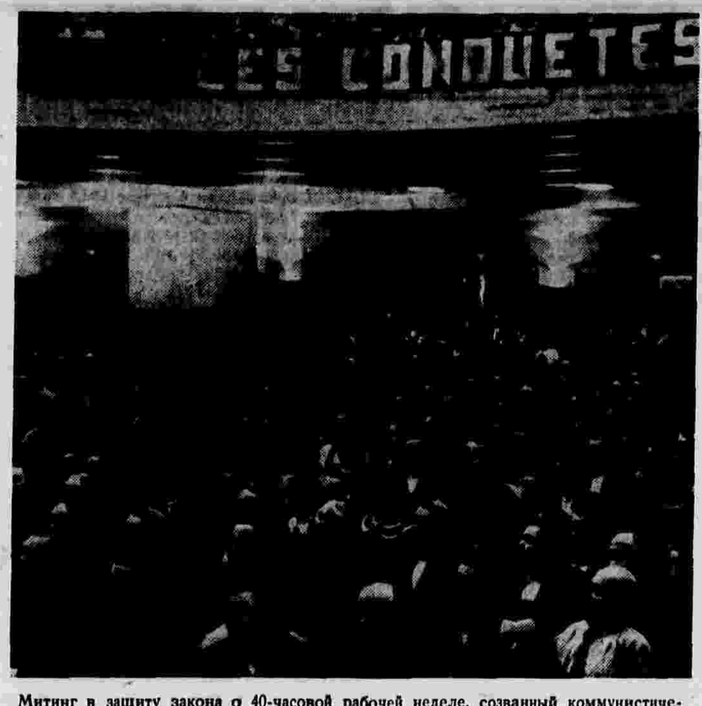
СМЕРТЬ ГЕРОЯ-КОММУНИСТА

ПРАГА, 11 сентября. (ТАСС). Пражская «Лига борьбы за право и свободу» сообщает подробности происшедшей недавно в Берлине казни обвинявшегося в «государственной измене» германского антифашиста Эвальда Функе. И на фашистском «суде» и в момент самой казни Эвальд Функе держал себя с исключительным мужеством и спокойствием. Поднимаясь на эшафот, он воскликнул: «Коммунизм победит, да здравствует коммунизм!».

НОЧНЫЕ УЧЕНИЯ В АНГЛИЙСКОЙ АРМИИ

ЛОНДОН, 11 сентября. (ТАСС). Во время происходивших в последние дни ночных учений английской армии подверглись испытанию приспособления для освещения рассеянным светом, незаметным с самолетов. Освещение рассеянным светом было применено, в частности, при наводке саперами моста через реку Ротер (в Южной Англии).

Газета «Глазго геральд» пишет, что такой рассеянный свет был достаточно ярким для производства работы, но в то же время он был незаметным для противника ни с земли, ни с воздуха. Самолет «противника» некоторое время кружил над районом, где производилась наводка моста, и улетел, ничего не обнаружив. При таком освещении работа саперов значительно ускорилась, и они за несколько часов навели через реку мост, по которому смогли пройти даже танковые соединения.



Митинг в защиту закона о 40-часовой рабочей неделе, созванный коммунистической организацией Парижского района (Франция). (Союзфото).

НА ФРОНТАХ В ИСПАНИИ

По сообщениям ТАСС

ВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ

Начиная с раннего утра, итальянская артиллерия открыла огонь по высоте 356 (к северо-востоку от Корбера). Вслед за тем фашистская пехота, поддержанная многочисленными танками, атаковала позиции республиканцев у этой высоты. После нескольких часов ожесточенного боя фашистам удалось захватить высоту 356. Однако республиканцы, забросав неприятеля ручными гранатами, выбили фашистов с только-что занятой ими высоты.

Республиканцы улучшили свои позиции у Сиера де Леваль де Торре.

Попытки неприятеля захватить высоту 523 окончились неудачей. Фашистам удалось лишь несколько продвинуться вперед по направлению к этой высоте.

В секторе Валле де Вилаберт республиканцы, взяв инициативу в свои руки, отвоевали у фашистов высоту 450 и продвинулись к высоте 471, где происходят ожесточенные сражения.

Авиация республиканцев подвергла интенсивной бомбардировке позиции неприятеля у Корбера (к северо-востоку от Гандесы).

Один фашистский самолет «Ромео» был сбит зенитной батареей республиканцев и упал на республиканскую территорию.

ФРОНТ ЛЕВАНТА

В секторе Эль Торо республиканские войска полностью отразили две атаки фашистов на позиции республиканцев у Пенья дель Диабло.

На остальных фронтах положение без перемен.

В ночь на 10 сентября несколько фашистских гидропланов бомбардировали ряд населенных пунктов каталонского побережья, в том числе Вильянуева и Гельтру, Кастельдефельс, Сан Висенте де Кальдерс и Камбрильс. Одновременно было подвергнуто бомбардировке местечко Кальдетас (к северо-востоку от Барселоны), где фашистские самолеты сбросили несколько бомб вблизи детской колонии. В результате этих бомбардировок имеются жертвы среди гражданского населения.

В районе порта Альмерии было также сброшено 18 бомб.

* * *

Агентство Эспанья сообщает, что 10 сентября 10 фашистских самолетов, прилетевших со стороны Майорки, бомбардировали район порта Валенсии, сбросив около 100 бомб. От упавших бомб в квартале Грао возник небольшой пожар. Один из фашистских самолетов был поврежден огнем республиканской зенитной батареи. В тот же день вечером два гидроплана мятежников снова бомбардировали район порта Валенсии, не причинив, однако, никакого ущерба.

БАРСЕЛОНА, 10 сентября. (ТАСС). Несколько дней назад на фронте Эбро рота республиканцев защищала труднейшую позицию. Когда на эту позицию двинулись итальянские танки, лейтенант Вальдес бросился вперед и, подбив один танк ручной гранатой, вскочил на него, требуя, чтобы фашистские танкисты сдались в плен. Воодушевленные примером командира, несколько бойцов республиканской роты подбили гранатами еще два танка и взяли в плен их команду. Остальные фашистские танки повернули обратно.

Заявление Андрэ Марти

БАРСЕЛОНА, 10 сентября. (ТАСС). Андрэ Марти, прибывший в Барселону, имел беседу с представителем органа испанской компартии «Френте рохо».

Марти сказал, что урок войны в Испании чрезвычайно показателен. Рука Гитлера, занесенная над Испанией, схвачена в клещи героическим сопротивлением республиканцев на Эбро.

Никогда еще чувство симпатии к республиканской Испании, заявил далее Марти, не было так сильно во всем мире, как теперь. Сочувствие французских рабочих и всех сторонников народного фронта к Испанской республике исключительно велико.

В заключение Марти сказал, что, вернувшись в Испанию, он убедился, что республиканская армия значительно укрепилась. Он констатировал образцовый порядок в республике и развитие энергичной работы профсоюзных, молодежных и других организаций. Все это указывает, заявил Марти, на необычайную силу испанского народа, который, успешно сопротивляясь фашистскому врагу, неустанно кует свою победу.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В КИТАЕ

По сообщениям ТАСС

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КИТАЕ

На южном берегу реки Янцзы упорные бои продолжаются северо-западнее Жуйчана. Все атаки японцев отбиваются с большими для них потерями.

9 сентября японцы под прикрытием дымовой завесы несколько раз предпринимали атаки на китайские позиции в секторе Махулин (севернее Дэаня). Все атаки отбиты. Боевыми операциями китайских войск в этом секторе руководит генерал Чжан Фа-гуй.

С переменным успехом происходят бои в секторе Нанькан (Синьцзы).

На северном берегу реки Янцзы бои продолжаются в районе Гуанцзи. По последним данным, японцы, собрав большой кулак, снова перешли в наступление.

С переменным успехом продолжаются бои в секторе Люань. Японцы стягивают в этот район большие подкрепления.

В СЕВЕРНОМ КИТАЕ

В юго-западной части провинции Шаньси японцы отступают по направлению к Юйсяну.

В ЮЖНОМ КИТАЕ

9 сентября 20 японских бомбардировщиков совершили налет на Кантон. Несколько бомб было сброшено около военного госпиталя. Среди мирного населения имеются убитые и раненые.

ПОЛОЖЕНИЕ ПОД ХАНЬКОУ

БЕРЛИН, 11 сентября. (ТАСС). Газета «Кельнише цейтунг», расценивая военные операции под Ханькоу, заявляет, что китайская армия может отметить большие успехи. После занятия Нанкина японцы надеялись на скорую победу. Однако положение японцев, рассчитывавших еще в начале сентября захватить Ханькоу, оказалось сейчас крайне затрудненным. Наводнение на линиях фронта и в тылу, столкновение на советско-манчжурской границе, рост партизанского движения в «оккупированных» районах и в Манчжоу-Го сильно сковали действия японских войск.

Сильно возросло сопротивление китайцев под Ханькоу в связи с тем, что на линию фронта прибывают новые подкрепления китайских войск. Бои под Ханькоу принимают сейчас ожесточенный характер. Газета пишет, что за последнее время китайцам удалось отвоевать большую территорию. В то время как горная местность сильно затрудняет действия японских войск, китайцы занимают хорошо укрепленные позиции. Сейчас, заканчивает газета, даже японские военные круги не рассчитывают занять Ханькоу в сентябре.

«НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС» О СИЛАХ КИТАЙСКИХ ПАРТИЗАН

НЬЮ-ЙОРК, 10 сентября. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» из Сианя (провинция Шаньси) сообщает, что в провинциях Хэбэй и Шаньси против японцев действуют 16 партизанских армий общею численностью в 280 тысяч бойцов.

Партизанские отряды нападают на японские обозы и гарнизоны, действуя неожиданно и с большим успехом. Партизаны вооружены винтовками, пулеметами и ручными гранатами. У них имеется также артиллерия. В ряде пунктов в тылу у японцев партизаны имеют небольшие арсеналы, где из железного лома они готовят ручные гранаты и чинят оружие.

Партизаны в своих действиях руководствуются директивами центрального правительства Китая. Эти директивы они получают через 60 передвижных военных радиостанций.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ КИТАЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ШАНХАЙ, 10 сентября. (ТАСС). Центр китайской промышленности постепенно переносится на юго-запад в глубь Китая. По данным газеты «Хуамэйбао», в провинции Юньнань приступили к работе 100 китайских фабрик. Китайское правительство отпустило на восстановление промышленности свыше 4 миллионов долларов.

В ближайшее время китайские промышленники из Шанхая открывают в Коулуне 5 фабрик с общим капиталом в 15 миллионов долларов.

ИТАЛЬЯНСКИЕ ФАШИСТЫ ЗАЩИЩАЮТ «ЧЕСТЬ МУНДИРА»

НЬЮ-ЙОРК, 11 сентября. (ТАСС). По сообщению римского корреспондента агентства Юнайтед Пресс, итальянское правительство через своего посла в Вашингтоне предпринимает шаги, чтобы помешать дальнейшему распространению в различных странах мира кинокартины «Прощай, оружие», сделанной по одноименной повести известного американского писателя Хемингуэя. Повесть эта, изданная впервые в США в 1929 г., получила вскоре всеобщее мировое признание. Она была написана Хемингуэем на основе личных наблюдений и переживаний его как участника мировой войны, сражавшегося в качестве волонтера в рядах итальянской армии.

В своей повести Хемингуэй блестяще описал разгром в октябре 1917 года итальянской армии под Капоретто (на северо-востоке Италии), когда одними лишь пленными итальянцы потеряли 180 тыс. человек. Кинокартину «Прощай, оружие» поставила крупнейшая американская фирма «Парамоунт».

Как сообщает агентство Юнайтед Пресс, все попытки итальянского посольства оказать соответствующее давление на фирму «Парамоунт» ни к чему не привели. Итальянское посольство в Вашингтоне заявило, что итальянское правительство предпримет «ответные мероприятия».

Первые рейсы по Горьковскому радиусу метро

Вчера началось регулярное движение поездов по Горьковскому радиусу московского метрополитена им. Л. М. Кагановича. Ровно в 6 часов утра перед жителями красной столицы гостеприимно открылись двери всех станций новой линии метро.

Рано утром пассажиров было немного. С каждым часом их число заметно увеличивалось. Народ беспрестанно прибывал. Москвичи пришли в великолепные подземные дворцы, построенные под главной магистралью столицы, чтобы принять в свое владение одно из прекраснейших сооружений сталинской эпохи. Москвичи не были только пассажирами метро. Деловито, по-хозяйски они осматривали станцию за станцией, внимательно знакомились с архитектурным оформлением, не торопясь шагали по платформам и вестибюлям.

Шесть станций Горьковского радиуса метро действительно прекрасны. Они наряднее, чем станции других радиусов метрополитена. Разноцветный мрамор, нержавеющая сталь, красивые люстры, барельефы, мозаичные картины из кусков цветного стекла использованы для их отделки и украшения.

До 6 часов вечера на Горьковском радиусе вчера побывало свыше ста тысяч человек.

20-ЛЕТИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ КАЗАНИ ОТ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ И ИНТЕРВЕНТОВ

КАЗАНЬ, 11 сентября. (Корр. «Правды»). Вчера исполнилось 20 лет со дня освобождения Красной Армией Казани от белогвардейцев и интервентов. В связи с годовщиной на предприятиях и в высших учебных заведениях Казани состоялись собрания, митинги, беседы.

В городе будет воздвигнут памятник бойцам, павшим в боях за Казань в 1918 году.

АНСАМБЛЬ БЕЛОРУССКОЙ ПЕСНИ

МИНСК, 11 сентября. (Корр. «Правды»). При минском клубе «Красный строитель» организован ансамбль белорусской народной песни и пляски.

Сейчас ансамбль с большим успехом совершает гастрольную поездку по новостройкам Белоруссии. На новостройках Гомеля и Могилева он дал 10 концертов.

ТРЕТИЙ ТИРАЖ ЗАЙМА УКРЕПЛЕНИЯ ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР

ОДЕССА, 11 сентября. (ТАСС). Сегодня в Одессе в Государственном театре оперы и балета начался третий тираж Займа Укрепления Обороны Союза ССР.

МЕТАЛЛ ЗА 10 СЕНТЯБРЯ

(в тыс. тонн)

	План	Выпуск	% плана
ЧУГУН	45,6	41,7	91,3
СТАЛЬ	55,6	48,6	87,8
ПРОКАТ	40,7	34,5	84,8

УГОЛЬ ЗА 10 СЕНТЯБРЯ

(в тыс. тонн)

	План	Добыто	% плана
ПО СОЮЗУ	383,1	340,4	88,8
ПО ДОНБАССУ	232,0	213,1	91,8

ВЫПУСК АВТОМАШИН ЗА 10 СЕНТЯБРЯ

	План в штуках	Выпущено	% плана
Автомашин грузовых ЗИС	224	224	100,0
Автомашин легковых ЗИС	15	15	100,0
Автомашин грузовых ГАЗ	403	280	69,5
Автомашин легковых «М-1»	78	78	100,0

РАБОТА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

10 сентября на железных дорогах Союза погружено 93.016 вагонов—96,9 проц. плана, выгружено 92.455 вагонов — 95,1 проц. плана.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Партийная Коллегия Комиссии Партийного Контроля при ЦК ВКП(б) просит Алиева Амиджана, Масленникова А. Ф., Грязнова И. Д., Филимоненко Д. К., Ефимова А. П., Волдыненко Я. Е., Гопко Н. А., Бокова М. И., Белоусова И. М. и Щекутьева С. С. сообщить свои адреса и место работы (Москва, ул. Куйбышева, 14, ком. 210).

Просьба ко всем товарищам и организациям, знающим местонахождение перечисленных лиц, сообщить об этом в ПК КПК.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — аб. 102, т. 3 — оп. Русалка, веч. — оп. Мазепа; МАЛЫЙ—утро—Стакан воды, веч.—На берегу Невы; ФИЛИАЛ МАЛОГО—утро—Не было ни гроша, да вдруг алтын, веч. — вм. об'явлен. спект. Дети Ванюшина пойдет сп. Слава. Билеты действительны. МХАТ им. ГОРЬКОГО — утро — аб. 108, т. 1 — Анна Каренина, веч. — Царь Федор Иоаннович; ФИЛИАЛ МХАТ—утро — аб. 107, т. 3 — Гроза, веч. — вм. об'явлен. сп. Платон Кречет пойдут Дни Турбиных; КАМЕРНЫЙ — утро и веч. — Очная ставка; ГОСТРАМ (в пом. Зеркального театра сада «Эрмитаж») — Ночь в сентябре; МОСК. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР (ул. Горького, 15) — веч. Неизбежность; МОСК. СОВРЕМЕННЫЙ ТЕАТР (в пом. летн. т-ра Аквариум)—утро и веч. — Победа.

ЦПК и О — ЗЕЛЕНЫЙ ТЕАТР—большой КОНЦЕРТ. Участвуют: нар. арт. Союза ССР—В. Н. Рыжова, засл. арт. респ. О. Е. Малышева, К. Н. Елагская, Е. К. Межерауп, С. Н. Стрельцов и др. Нач. в 8.30 веч. Билеты продаются в кассах Зеленого т-ра. Цены от 1 р. 25 к. до 6 р. Тел. В-1-90-30, доб. 43, В-3-23-58.

ЭРМИТАЖ—ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР — ПОСЛЕДНИЙ в СЕЗОНЕ ЭСТРАДНЫЙ КОНЦЕРТ. Нач. в 9 ч. веч. Билеты продаются.

КЛУБ МГУ — 13/IX — вечер, посвященный памяти Л. Н. Толстого. Доклад проф. Гудзий. Начало в 9 час. веч.

Снова в Испании

Это была моя пятая поездка в Испанию после боев на реке Хараме в феврале 1936 г. И каждый раз меня поражало растущее единство цели и стремлений в стране, которая ранее, может быть, больше, чем какая бы то ни было другая страна Европы, делилась на множество враждующих между собой партий и группировок.

Основное вынесенное мною впечатление следующее. В нынешних условиях правительство Негрина—единственное возможное в Испании правительство, прежде всего потому, что во главе его стоит человек, который верит в победу, верит в массы, верит в новую Испанию, медленно рождающуюся в процессе этой войны, новую Испанию, которая в будущем будет играть руководящую роль среди демократических стран Европы.

Говорят, что приезжий человек больше замечает и чувствует перемены в народе, чем тот, кто все время живет среди этого народа. В последний раз я был в Испании в марте и в апреле. Меня поразило, с какой суровой решимостью народ осуществляет лозунг: «Сопротивляться, значит победить». Народ, на глазах которого фашистские интервенты грабят его страну, разрушают города, убивают его близких, решил подтянуть потуже пояс и бороться. Он верит, что победы можно достичь, и она будет достигнута. Я говорил с руководителями Всеобщего рабочего союза, социалистической и коммунистической партий, с ответственными членами правительства, с генералами и высшими офицерами армии. Я говорил с людьми на авиационных заводах, в частных квартирах, в кафе, говорил с рядовыми бойцами. И везде я слышал одно и то же. «Мы боремся и будем бороться, мы никогда не сдадимся. Сдаться — это значило бы изменить и живым и мертвым, изменить нашей любимой Испании».

* * *

Старая Испания исчезла навсегда. Представление иностранных туристов о беспечном народе, о стране боя быков и кастаньет, романов и пламенных глаз неприменимо к новой Испании. Пламенные глаза, правда, есть, но они горят негодованием, ненавистью, гордостью, решимостью и отвагой, верой в победу.

Надо только посмотреть, что было сделано на Эбро, чтобы понять характер новой Испании. Это поистине достойно удивления. Люди, осуществившие это наступление—и офицеры и рядовые,—несомненно, представители новой Испании.

Мы ехали по долине Эбро. Фашисты принесли Испании смерть, разрушение и голод. Они не понадеялись при этом на свои собственные силы и храбрость, а прибегли к иностранной фашистской интервенции. Знаки этой интервенции мы уже видим в ясном голубом небе. Это «савойя», «гейнкели» и «мессершмидты», бомбардировщики и истребители.

Мы под'езжаем к двум деревушкам — Мора д'Эбро и Мора ла Нова. Картина разрушения открывается перед глазами. Нет ни одного уцелевшего здания. Но бомбардировщики приближаются снова. Шум их моторов слышен за много километров. Потом появляются другие фашистские самолеты и сбрасывают листовки: «Сдавайтесь».

Листовки рвут в клочки. Бойцы грозят кулаками в небо. Кулаками нельзя бороться против бомб. Но в людях, сжавших эти кулаки, непобедимый дух, сломить который нельзя.

Гражданское население давно уже эвакуировано из этих двух деревушек. Собственно, эвакуированы те, кто уцелел от фашистских бомб. Мы останавливаемся и осматриваем окрестности. Запах от разлагающихся тел людей и животных ужасающий. В маленьком садике, вернее в том, что от него осталось, стоит розовое деревцо в полном цвету. Оно выглядит так очаровательно среди всего этого разрушения, но аромат его не в силах заглушить запах тления.

А вот ребенок лет десяти. У него в руках щетка, он сметает пыль и грязь, оставленные последними бомбами. Едва он успел очистить ступеньки, как снова раздается вой самолетов и суматошная беготня в поисках прикрытия. Семья мальчика отказалась эвакуироваться.

Проезжаем через другую деревню. Все разрушено до основания. В конце одной улицы, когда снова появляются бомбардировщики, мы ложимся на землю и ждем. Над нашими головами гудят смертоносные машины. Мы припали к земле. Направо от нас то же самое сделали крестьянин, его жена и двое детей.

Мы снова в пути. Некоторые понтонные мосты через Эбро приходится перескакивать как на скачках, в рекордно короткий срок. Мы перескакиваем через один из них. Через час—прямое попадание, и бомба уничтожает этот понтон.

Теперь мы под'езжаем к Корбере. Снаряды тяжелой фашистской артиллерии разрываются над городом. Сегодня чудесное утро. Воскресенье. Я вспоминаю Англию. Сейчас, конечно, в церквах и часовнях священники говорят о доброте бога и его славе. Поют гимн: «Страдайте, детки, и вы придете ко мне». Я смотрю на эти снаряды, вижу облака пыли и обломки, летящие к небу,— возможно, что несколько детей разорвано в клочья. Это могли бы быть мои или ваши дети, чтобы мы тогда делали?

В этот момент я случайно посмотрел на товарища, сидевшего за рулем нашего автомобиля. По лицу его текли слезы. Оказывается, он родился в этих местах. Когда фашисты заняли его родную деревню, его мать и сестра спрятались в погребе. Фашисты их расстреляли...

...Мы знакомимся с офицерами штаба дивизии, сражающейся на Эбро. Какие они все молодые! Я мог бы быть их отцом. Это — новая Испания. Они радуются по поводу новой награды, которую получил Модесто за наступление на Эбро. Они понимают, что это награда всем им, участникам этого наступления. Я спрашиваю об их профессиях. Студент, каменщик, маляр, юрист и учитель. Командиру дивизии 23 года, все его штабные офицеры моложе 30 лет. Я чувствую себя стариком.

Нужно ехать обратно, пока не стемнело. Вот, наконец, находим и мост. Через него проходит большой транспорт военных материалов. Мы выходим из машины. Правильно говорят, что героизм не только на передовых линиях фронта. Вот здесь инженеры строят мосты через Эбро. Днем фашисты взрывают эти мосты, ночью республиканцы их отстраивают заново. По горло в воде, тяжелая, мучительная работа. Сотни добровольных рук стучат молотками — строят. Когда бомбы не помогают, фашисты открывают плотины, и поток воды смывает мосты и понтоны. Ночью республиканцы строят их снова...

Мы возвращаемся ночью. Едем через разрушенные города и деревни. Мы молчим, ибо слишком полны собственными мыслями.

ГАРРИ ПОЛЛИТ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-10-86; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-11-04; Иностранного — Д 3-11-09; Информации — Д 3-15-80; Писем — Д 3-15-69 и Д 3-32-71; Обзоров печати — Д 3-30-72; Школы, науки и быта — Д 3-11-13; Местной сети — Д 3-15-47; Литературы и искусств — Д 3-11-07; Критики и библиографии — Д 3-10-82; Иллюстрационного — Д 3-33-85; Секретариата редакции — Д 3-15-64. Отдел об'явлений — Д 3-30-12. О недоставке газеты в срок сообщать по телефонам: Д 3-30-61 или Д 3-52-44.

Уполномоченный Главлита № В — 42793. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 816. 18